

Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno

El 50 % informa haber sufrido una extralimitación del Gobierno en el último año

Por Jay Barchas-Lichtenstein, Amy Mitchell, Emily Wright, Celeste LeCompte, Samuel Jens y Nicholas Beed

PARA CONSULTAS DE MEDIOS O DE OTRO TIPO:

Amy Mitchell, directora ejecutiva (comentarios en inglés)

press@innovating.news
innovating.news

Jay Barchas-Lichtenstein, gerente de investigaciones (comentarios en español)

jay.barchas-lichtenstein@innovating.news
innovating.news

CITA RECOMENDADA:

Barchas-Lichtenstein, J., Mitchell, A., Wright, E., LeCompte, C., Jens, S. & Beed, N., marzo de 2025, "Qué significa hacer periodismo en la era de la IA," Centro de Noticias, Tecnología e Innovación

Resumen

En las últimas décadas, la adopción y el uso generalizados de las nuevas tecnologías de la comunicación han transformado rápidamente los ecosistemas mundiales de la información. Para los periodistas y las organizaciones de noticias, estos cambios han potenciado su trabajo y, a su vez, han planteado nuevos desafíos. Para el público, estos cambios tecnológicos y sociales han aportado muchas más opciones, alterando la forma en que los medios de comunicación han interactuado desde siempre con la gente. Al mismo tiempo, los Gobiernos de todo el mundo están [vulnerando cada vez más la libertad de prensa](#) y [convirtiendo la ley en un arma](#) contra los periodistas, mientras que los asuntos sobre [los modelos de ingresos y la valoración del contenido digital](#) siguen sin resolverse.

Las plataformas de redes sociales, en concreto, han ofrecido nuevas oportunidades para encontrar al público justo donde está, pero también han convertido a los periodistas en blanco de constantes [amenazas legales](#) y [acoso](#).

Últimamente, la conveniencia y la idoneidad de las herramientas de IA¹ pueden ayudar a personas y equipos a producir más contenido, pero estas herramientas requieren muchos recursos, han mostrado potencial de inexactitud y la opacidad de sus algoritmos deja a los periodistas con la incertidumbre acerca de qué nuevos propósitos se le está dando a su trabajo.

Las encuestas son una instantánea de lo que la gente piensa en un momento concreto. Entre el 14 de octubre de 2024 y el 24 de noviembre de 2024, encuestamos a más de 430 periodistas en más de 60 países sobre el Gobierno, la tecnología, el ciberacoso y lo que implica ser periodista en estos días. Al igual que todas las investigaciones del CNTI, este informe fue elaborado por nuestro equipo de investigadores y profesionales. Aquí se presentan algunos aspectos destacados de lo que descubrimos:

¹ Dada la falta de consenso sobre lo que abarca la "inteligencia artificial", usamos el término en sentido amplio para referirnos a ["ciencias, teorías y técnicas cuyo propósito es reproducir mediante una máquina las facultades cognitivas de un ser humano"](#). Si bien no hay una definición técnica comúnmente aceptada, es útil considerar ejemplos como los modelos de lenguaje de gran escala (LLM), que se "entrenan" con datos para reconocer tendencias estadísticas con las que generar texto plausible. Este tipo de modelos suelen tener demasiados parámetros para ser totalmente transparentes o para que sean explicados, incluso por sus creadores.

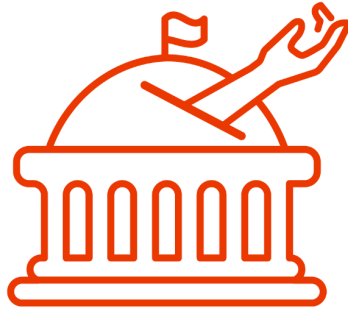
Hallazgos clave

Encuesta a más de 430 periodistas de más de 60 países.



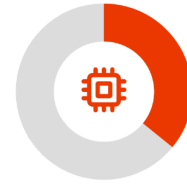
El 24%

de los **periodistas estadounidenses** creen que el público puede distinguir el periodismo de otros tipos de noticias e información.



El 50%

de los periodistas afirman que sufrieron alguna extralimitación directa del Gobierno en el último año.



El 36%

de los periodistas manifiestan que la IA tendrá un efecto positivo en la labor de mantener al público informado.



El 15%

de los periodistas dicen que utilizan la mensajería cifrada entre pares como su principal medio de comunicación con las fuentes.

Los periodistas ven mucho valor en su sector, pero no están seguros de que el valor se esté comunicando bien, lo que genera confusión pública: **los periodistas estadounidenses no creen que el público pueda diferenciar qué es y qué no es periodismo.** Aproximadamente uno de cada cuatro periodistas estadounidenses (24 %) cree que el público puede distinguir el periodismo de otros tipos de noticias e información. Por su parte, cerca de la mitad de los periodistas mexicanos (48 %) creen que el público puede hacer esa distinción, al igual que el 70 % de los periodistas nigerianos. Y, si bien la formación profesional y las instituciones son importantes para la autopercepción de los periodistas, la mayoría de ellos está de acuerdo en que quienes no son periodistas pueden hacer periodismo.

La mitad de los periodistas encuestados (50 %) han sufrido una extralimitación directa del Gobierno en el último año. Esta puede ser la razón por la cual la gran mayoría (más de tres cuartas partes) manifiesta que no corresponde que el Gobierno defina el periodismo o a los periodistas, y casi la mitad afirma que el Gobierno ejerce demasiado control sobre el periodismo.

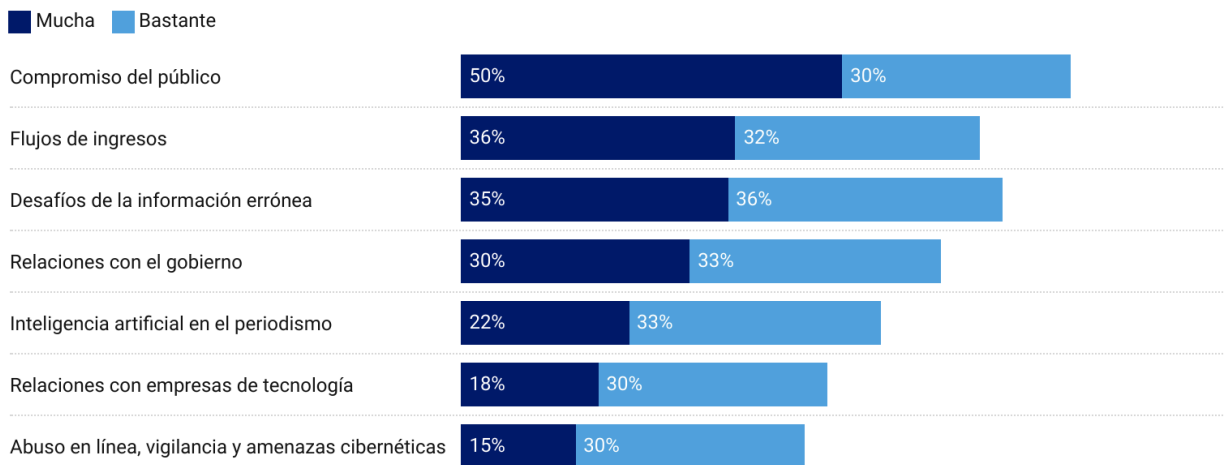
Los periodistas creen que la tecnología mejora su trabajo, pero dudan de la IA: dos tercios afirman que la tecnología en general, y las redes sociales en particular, están teniendo un efecto positivo en su trabajo, aunque solo un tercio manifiesta lo mismo sobre el efecto de la IA en el panorama de la información. Los periodistas en el Sur Global son más positivos en general.

Hay riesgos graves que están muy extendidos: uno de cada tres los enfrenta con relativa frecuencia o más. De todos modos, los niveles de precaución varían: los periodistas cambian **contraseñas y actualizan hardware y software en los dispositivos con frecuencia, pero no siempre se comunican con las fuentes a través de las plataformas más seguras**. Alrededor del 40 % afirmó que hace ambas cosas una vez cada pocos meses en promedio, y el 30 % o menos dijo hacerlo una vez cada pocos años o cuando el dispositivo deja de funcionar. Además, los periodistas en el Norte Global hacen ambas cosas con más frecuencia que sus colegas de otros lugares. Mientras tanto, el 15 % de los periodistas afirman que utilizan la mensajería cifrada entre pares como su principal medio de comunicación con las fuentes. La gran mayoría no tiene problema en hablar sobre seguridad con colegas y gerentes, por ejemplo, sobre la censura por parte del Gobierno y experiencias personales de abuso.

Por último, para conectar las diferentes áreas temáticas, planteamos una pregunta general sobre siete problemas que enfrentan muchas organizaciones de noticias en la actualidad. Los resultados aportan información valiosa sobre la percepción del sector de los periodistas, y las prioridades de la sala de redacción, que pueden no coincidir con la perspectiva de los jefes de redacción. Según los encuestados, desde hace tiempo el **compromiso del público continúa recibiendo la mayor atención dentro de las organizaciones de noticias**, seguido por los flujos de ingresos y la información errónea. El tema al que se le presta menos atención es el abuso en línea.

El compromiso del público está recibiendo la mayor atención en las salas de redacción; el abuso en línea tiene la prioridad más baja

Pregunta: ¿Cuánta atención recibe cada uno de los siguientes asuntos en estos días en la organización para la que trabaja?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No mucha, Nada y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

En este informe se aborda el entorno informativo con énfasis en cuatro de las áreas temáticas más apremiantes de la actualidad, cada una de las cuales merece que se investigue y converse más al respecto: definiciones de noticia y periodismo, las relaciones entre las organizaciones de noticias y el Gobierno, la tecnología y la IA, y la seguridad y la protección. Si

bien el informe desglosa estas áreas, hay una gran cantidad de información interconectada que se aborda en las distintas secciones.

Índice

Los periodistas tienen muy claro su rol distintivo en la sociedad, pero no creen que ocurra lo mismo con el público..... 8

Los periodistas perciben mucho valor en su sector.....	8
Casi la mitad de los periodistas piensan que la industria no está comunicando su valor, lo que genera confusión pública.....	12
La formación profesional y las instituciones son importantes para la autopercepción de los periodistas.....	16
Una escasa mayoría de periodistas opina que las personas que no son periodistas pueden producir periodismo; una mayoría abrumadora considera que la información proveniente del público es importante para su trabajo.....	19

Los periodistas no se sienten cómodos con la intervención del Gobierno..... 23

Las relaciones con el Gobierno están recibiendo atención, sobre todo en las autocracias..	24
Pocos periodistas ven efectos positivos del Gobierno.....	25
Muchos periodistas están sufriendo directamente la extralimitación del Gobierno.....	26
Los periodistas no quieren que el Gobierno defina la profesión ni a los profesionales.....	28

Los periodistas consideran que la tecnología está mejorando su trabajo, pero están menos seguros respecto a la IA.....30

En las salas de redacción, la tecnología está recibiendo relativamente poca atención; para los periodistas, la IA es la tecnología que primero se les viene a la mente.....	31
Los periodistas, que generalmente tienen una opinión positiva sobre el impacto de la tecnología en su capacidad de informar, plantean más dudas sobre la IA.....	34
La tecnología ya está profundamente arraigada en el trabajo de los periodistas.....	37
Los periodistas tienen una opinión mayormente positiva sobre cómo se comunican los usos de la tecnología.....	42

Uno de cada tres periodistas se enfrenta regularmente a riesgos graves, pero no todos son igual de precavidos; la mayoría quiere hablar al respecto.....46

Los periodistas y sus fuentes se enfrentan habitualmente a altos niveles de riesgo, sobre todo en países menos democráticos.....	48
Los periodistas confían hasta cierto punto en que pueden responder a las violaciones de seguridad.....	55
Los periodistas toman algunas precauciones de ciberseguridad, pero no siempre las que recomiendan los expertos.....	60
Los periodistas podrían estar mejor informados sobre los riesgos a los que se enfrentan sus colegas, aunque se sienten bastante cómodos hablando de estos temas.....	64

Acerca de este estudio.....	70
Por qué hicimos este estudio.....	70
Cómo reclutamos a los participantes.....	71
Quiénes respondieron la encuesta.....	72
Cómo abordamos la deserción.....	73
Cómo probamos la significación estadística.....	74
Cómo protegimos nuestros datos.....	74
Cómo codificamos los ítems abiertos.....	74
Agradecimientos.....	81

Los periodistas tienen muy claro su rol distintivo en la sociedad, pero no creen que ocurra lo mismo con el público

No hay una [definición consensuada](#) de periodismo y, al menos en parte, eso fue intencional. Treinta años atrás, no parecía necesario examinar la definición. La gente podía confiar en rasgos físicos obvios: el periódico de gran formato y el noticiero de 30 minutos, por ejemplo, que los producían casi exclusivamente medios profesionales e institucionales.

Pero con la expansión del universo mediático, se ha vuelto más difícil diferenciar fácilmente el periodismo de otros contenidos. Los *feeds* de las redes sociales han estandarizado en gran medida el aspecto de los enlaces externos, y la amplia disponibilidad de plantillas web de alta calidad también ha difuminado los indicios visuales que alguna vez fueron confiables. Además, muchas más personas ahora participan en el proceso informativo publicando relatos de testigos presenciales, compartiendo noticias en plataformas digitales y ofreciendo comentarios y análisis sobre los sucesos del día. Al mismo tiempo, los Gobiernos están definiendo cada vez más al periodismo mediante políticas, tanto a través de medidas para [apoyarlo](#) como para [suprimirlo](#). Estos cambios han hecho que resulte más importante analizar las definiciones de periodismo.

El CNTI viene explorando la definición cambiante de periodismo a través de la iniciativa "Definir la Noticia", que incluye encuestas y [grupos focales](#) con el público, [análisis de políticas](#) y ahora esta encuesta entre periodistas.

En cuando a la percepción que tienen los propios periodistas acerca de su rol en la sociedad, los encuestados ponen de relieve principalmente la función cívica del periodismo (su poder para contribuir a la participación informada en la vida pública) y la importancia de una amplia circulación y distribución. Pero, casi la mitad de ellos (45 %) piensan que el sector no está comunicando bien ese valor al público, y un número similar (51 %) piensa que el público no puede identificar qué es y qué no es periodismo. Los rasgos que los periodistas asocian con su trabajo (normas éticas, análisis de los temas y arduo trabajo) contribuyen claramente a la función cívica de las noticias. Hay algunas diferencias por región. Mientras que en el Norte Global los profesionales son más propensos a decir que quienes no son periodistas pueden producir periodismo, la mayoría de los encuestados consideran que el público es una fuente importante para su trabajo.

Los periodistas perciben mucho valor en su sector

Pedimos a los periodistas que definieran el periodismo en unas pocas palabras. De las 323 respuestas codificables en inglés, español, francés, ucraniano, alemán y árabe,² 223 (69 %) se centran en el **ejercicio profesional** del periodismo y 181 (56 %) en la **función social** del periodismo. Estos números suman más que el 100 % porque 88 respuestas (27 %) abordan ambos aspectos. Otras nueve respuestas mencionan otros rasgos, de las cuales seis enfatizan las desventajas de ejercer el periodismo, como la baja remuneración o los altos niveles de riesgo.

² Treinta respuestas fueron demasiado breves o ambiguas para codificarlas.

En general, los periodistas están más preocupados por la función cívica del periodismo, dentro del tema de la función social (es decir, su poder para contribuir a la participación informada en la vida pública) y la importancia de una amplia circulación y distribución, dentro del tema del ejercicio profesional. Más del 75 % de las respuestas incluyen al menos uno de estos dos conceptos. Los periodistas también destacan la importancia de los datos confiables (28 %) y el proceso de búsqueda informativa (25 %) como normas profesionales determinantes.

Los periodistas definen el periodismo tanto en términos de ejercicio profesional como de función social

Tema: Ejercicio profesional	69%
- Distribución	44%
- Fáctico	28%
- Búsqueda informativa	25%
- Verificación	15%
- Objetivo	8%
Tema: Función social	56%
- Cívica	48%
- Vigilancia	12%
- Intervencionista	5%
- Servicio	2%
- Infoentretenimiento	0
- Facilitador leal	0
Otros temas	3%
- Desventajas del periodismo	2%

Nota: Codificamos un total de 323 respuestas y, como las respuestas no eran mutuamente excluyentes, los porcentajes suman más del 100 %.

Ejercicio profesional

Las 223 respuestas sobre el ejercicio profesional del periodismo son variadas. Al menos 142 respuestas abordan la **distribución**. Una respuesta típica en esta categoría (*"El periodismo es la práctica de difundir información oportuna y precisa entre el público"*) destaca el periodismo como un proceso y una profesión dedicados a comunicar, difundir e informar.

La siguiente respuesta más común es que el periodismo es **fáctico** (al menos 91 respuestas), seguido de cerca por **búsqueda informativa** (81).

La búsqueda informativa y distribución de noticias suelen aparecer en las mismas respuestas. Una persona escribe, por ejemplo: *"El periodismo es una profesión que consiste en la búsqueda, el procesamiento y la difusión de información a través de diversos medios"*.

Al menos 50 respuestas se refieren a la **verificación**, por ejemplo: *"El arte de proporcionar información verificada a los ciudadanos para que estén bien informados y tomen decisiones fundamentadas"*. Este concepto frecuentemente aparece con la norma de que el periodismo debe ser fáctico. Una respuesta típica que incluye ambos aspectos: *"Recabar información, verificarla y hacer que el público la conozca"*.

La **objetividad** es una característica que aparece en al menos 25 respuestas. Como escribe una persona, el periodismo implica *"dar a conocer al público información de interés de manera veraz y objetiva"*.

El tema del ejercicio profesional, que se sintetizó a partir de las respuestas, tiene cinco subcategorías. Las tres primeras categorías se centran en los procesos que siguen los periodistas, mientras que las dos últimas ponen de relieve las normas profesionales.

El periodismo requiere la búsqueda informativa. Un proceso periodístico central es llevar a cabo una investigación para descubrir las cosas que están sucediendo.

El periodismo requiere verificación. Un segundo proceso periodístico central es verificar y evaluar la veracidad de esa información antes de difundirla.

El periodismo requiere distribución. Un tercer proceso periodístico central es la distribución o difusión de esas noticias. Estas respuestas generalmente se centraron en la difusión a gran escala, que casi siempre era unidireccional.

El periodismo es fáctico. Una norma central es que el periodismo se basa en hechos que son confiables y veraces.

El periodismo es objetivo. Una norma central es que el periodismo es objetivo, justo e independiente de la influencia política o económica.

Función social

La mayoría de las respuestas sobre la función social del periodismo se enfocan en dos de los seis roles principales del periodismo descritos por el [proyecto "Desempeño del Rol Periodístico"](#): los roles **cívico** y de **vigilancia**. Al menos 156 respuestas incluyen el rol cívico. Muchos de estos comentarios hablan de "informar al público". Mientras tanto, al menos 39 respuestas incluyen el rol de vigilancia. Estos dos roles son sumamente compatibles entre sí, y muchas respuestas combinan elementos de ambos, como la persona que escribe: *"En busca de lo que beneficia y sirve al interés público de los ciudadanos, condena las violaciones y se esfuerza por lograr la justicia"*.

Solo un pequeño número de respuestas apunta a los otros roles. Al menos 15 incluyen el rol **intervencionista**. Muchas de estas respuestas se centran en la capacidad del periodismo para contribuir al desarrollo u ofrecer soluciones a los problemas sociales. Las cinco que clasificamos como **servicio** apuntan explícitamente al rol del periodismo en el apoyo a la toma de decisiones más allá de la política y el Gobierno. Todas estas también se refieren a la función cívica del periodismo, como la persona que escribe: *"Dar a la gente la información que necesita para tomar buenas decisiones sobre su vida, su Gobierno y sus intereses financieros"*.

Tanto los roles de **infoentretenimiento** como los de **facilitador leal** son roles que el periodismo a veces desempeña en el mundo, pero no son necesariamente compatibles con los ideales del periodismo. No es de extrañar, entonces, que no se los haya mencionado en ninguna respuesta. Sin embargo, tres respuestas que se centran en la función cívica del periodismo también hacen referencia al "entretenimiento" como una de las varias funciones que el periodismo podría tener, como la persona que escribe que el periodismo es *"Recabar información, elegir noticias y escribir/hablar sobre ellas para el público, a fin de permitir que se forme una opinión o se entretenga"*.

El **tema de la función social** se basa en el [proyecto "Desempeño del Rol Periodístico" \(Journalistic Role Performance\)](#). Gira en torno a los roles del periodismo como se observa en los reportajes publicados, pero sus categorías también sirven para comprender cómo describen su rol los periodistas. Analizamos las 181 respuestas que abordan la función social del periodismo utilizando estas categorías.

El periodismo **cívico** empodera a las personas para que intervengan en el debate público y participen en la vida pública, a menudo destacando el impacto y los contextos locales.

El periodismo de **vigilancia** se centra en descubrir secretos y verdades ocultas para que las personas e instituciones poderosas rindan cuentas.

El periodismo **intervencionista** incluye la opinión del periodista y abarca formas de periodismo que defienden a personas o grupos concretos.

El periodismo de **servicios** se centra en las "noticias que son útiles" para las personas.

El periodismo **facilitador leal** promueve y defiende las acciones y políticas gubernamentales y fomenta el patriotismo.

El periodismo de **infoentretenimiento** suele ser sensacionalista o morboso y sirve para sorprender y entretener.

Otras consideraciones

Al menos seis periodistas que no aportan definiciones claras se centran en las **desventajas** de ejercer el periodismo, por ejemplo, los riesgos para los profesionales y los salarios bajos. Como escribe una persona: *"Un ejercicio bondadoso porque expone las necesidades de la población, pero de mucho riesgo en la actualidad"*.

Casi la mitad de los periodistas piensan que la industria no está comunicando su valor, lo que genera confusión pública

Como dejan claro las definiciones anteriores, los periodistas ven mucho valor en su sector. Pero hay menos consenso sobre qué tan bien creen que la industria del periodismo está comunicando ese valor. Solo dos de cada diez periodistas afirman que la industria está haciendo el trabajo de comunicar su valor al público "muy bien", mientras que aproximadamente tres de cada diez dicen que lo está haciendo "bastante bien" y un número similar opta por "no tan bien". Los periodistas en el Norte Global son mucho más negativos que los del Sur Global: solo el 2 % de los periodistas en el Norte Global afirman que la industria está haciendo muy bien su trabajo, en comparación con el 30 % en el Sur Global. También es importante señalar algunas diferencias nacionales marcadas: los periodistas en Nigeria son mucho más positivos que los de otras partes del Sur Global. Más de la mitad de ellos dicen que la industria está haciendo "muy bien" su trabajo.

Los periodistas difieren en cuanto a la capacidad del sector para comunicar su valor, pero los del Sur Global son más positivos

Pregunta: ¿Qué tan bien cree que está haciendo la industria del periodismo en comunicar el valor del periodismo al público?

■ Muy bien ■ Bastante bien ■ No tan bien ■ Nada bien

Todos los encuestados



Región



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Casi la mitad de los periodistas piensan que el público no es capaz de diferenciar el periodismo de otros tipos de noticias e información

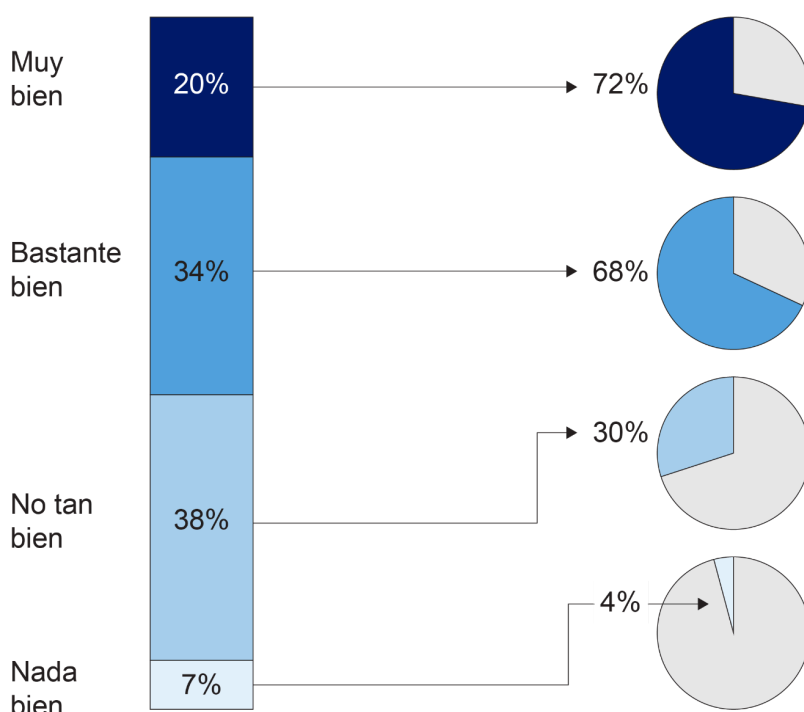
Los encuestados están divididos prácticamente en partes iguales sobre si creen que el público puede notar la diferencia entre el periodismo y otros tipos de noticias e información en línea: el 49 % dice "sí" y el 51 %, "no".

Tal vez no sorprenda que los periodistas que piensan que la industria está comunicando su valor también sean mucho más positivos sobre la capacidad del público para distinguir el periodismo de otras noticias e información. La gran mayoría (68 %-72 %) de quienes dicen que la industria está haciendo bastante bien o muy bien el trabajo de comunicar su valor afirman que el público puede distinguir estas categorías de información. Solo el 4 % de los que dicen que la industria no está haciendo bien el trabajo están de acuerdo.

Los periodistas que piensan que el sector está comunicando bien su valor también piensan que el público puede identificar el periodismo.

¿Qué tan bien cree que está haciendo la industria del periodismo en comunicar el valor del periodismo al público?

Porcentaje que afirma que el público puede distinguir el periodismo de otros tipos de noticias e información en línea.



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC.

Los periodistas en el Sur Global son más propensos a decir que el público puede notar la diferencia entre el periodismo y otras formas de noticias: el 55 % de ellos estuvo de acuerdo, en comparación con el 40 % en el Norte Global. Y, si analizamos países en concreto, los periodistas en Estados Unidos se destacan como los más pesimistas. Aproximadamente uno de cada cuatro periodistas estadounidenses encuestados cree que el público puede distinguir el periodismo de otros tipos de noticias e información. Mientras tanto, la mitad de los periodistas mexicanos y el 70 % de los nigerianos encuestados piensan que el público es capaz de hacer esa distinción.³

³ Estos son los tres países de los que recibimos respuestas suficientes para analizarlos individualmente. Los singularizamos solo en casos como este, donde vemos diferencias significativas con respecto a la región en general. Consulte más detalles en "Acerca de este estudio".

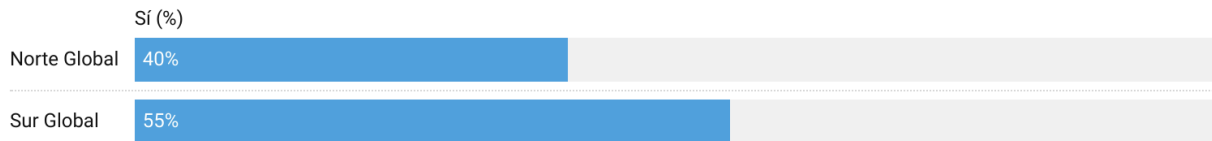
Los periodistas en el Sur Global son más propensos a creer que el público puede identificar el periodismo

Pregunta: ¿Cree que es posible que los miembros del público distingan el periodismo de otros tipos de noticias e información en línea?

Todos los encuestados



Región



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

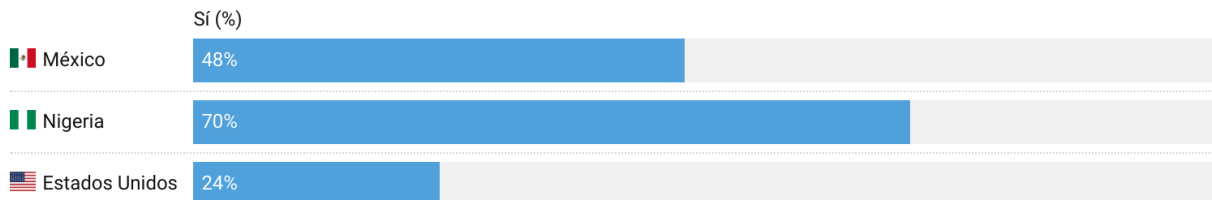
Los periodistas estadounidenses son pesimistas respecto al discernimiento del público, mientras que los de Nigeria son más optimistas

Pregunta: ¿Cree que es posible que los miembros del público distingan el periodismo de otros tipos de noticias e información en línea?

Todos los encuestados



País



Nota: Encuesta a periodistas realizada entre el 14 octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024, que muestra respuestas de México (n = 116), Nigeria (n = 75) y Estados Unidos (n = 65). Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Los periodistas en el Sur Global también son mucho más positivos en cuanto a las redes sociales en general (consulte la sección Tecnología e IA). Una de las posibles razones que justifican estos puntos de vista podría ser el gran desarrollo de fuentes de noticias alternativas que hay en el espacio digital, junto con el aumento de la [desinformación que imita intencionalmente a los medios de comunicación](#).

El informe relacionado del CNTI sobre las opiniones del público respecto al periodismo ofrece algunas áreas de contraste interesantes. En ese trabajo, [descubrimos que los públicos](#) del Sur Global son menos propensos a distinguir entre noticias y periodismo. Pero aquí vemos claramente que los periodistas en el Sur Global son más propensos a decir lo contrario.

La formación profesional y las instituciones son importantes para la autopercepción de los periodistas

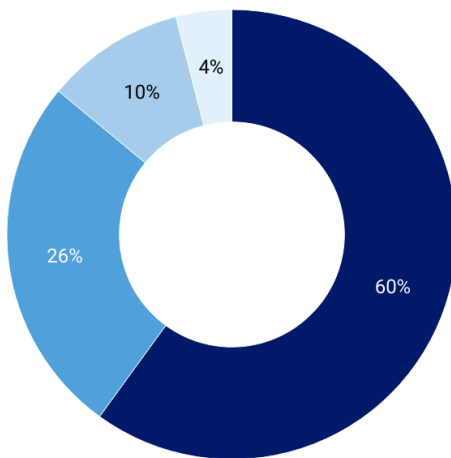
A pesar de la creciente presencia y dependencia de personas influyentes en las noticias, [la mayoría de las cuales no pertenecen a organizaciones de noticias](#), la mayoría de los periodistas que respondieron nuestra encuesta piensan que ser periodista requiere tener un tipo específico de educación formal, trabajar para un medio de comunicación o ambas cosas. Más de ocho de cada diez manifiestan que la "educación formal y la capacitación" es un poco importante o muy importante, y tres de cada cuatro dicen lo mismo sobre "trabajar para una organización de noticias". De hecho, más de ocho de cada diez periodistas encuestados aquí trabajan para organizaciones de noticias.

La mayoría de los periodistas consideran que la educación formal y la capacitación son muy importantes; trabajar para una organización de noticias es al menos un poco importante

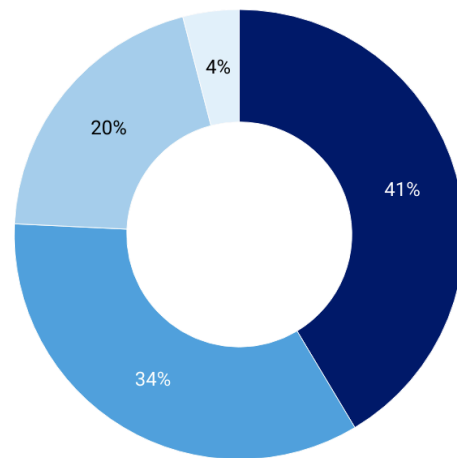
Pregunta: En su opinión, ¿qué tan importante es la educación formal y la capacitación para que alguien sea considerado periodista?

Pregunta: ¿Qué tan importante es para usted que para que alguien sea considerado periodista debe trabajar para una organización de noticias?

■ Muy importante ■ Un poco importante ■ No muy importante ■ Nada importante



La educación formal y la capacitación



Trabajar para una organización de noticias

Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Los periodistas en el Sur Global tienen una opinión más contundente sobre la educación y el trabajo para un medio de comunicación

Los periodistas en el Sur Global tienen una opinión más contundente que los del Norte Global respecto a que la educación formal y la capacitación son muy importantes (el 75 % frente al 32 %), y gran parte de la diferencia se debe a países específicos dentro de cada región. Los periodistas en Nigeria tienen una opinión particularmente contundente sobre la educación formal: el 91 % dice que es "muy importante".

La mayoría de los periodistas en el Sur Global consideran que la formación profesional es muy importante

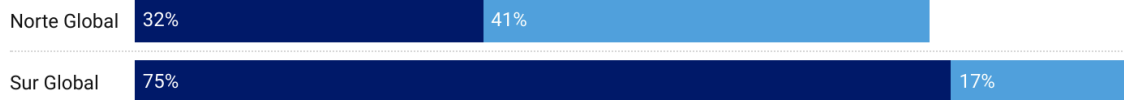
Pregunta: En su opinión, ¿qué tan importante es la educación formal y la capacitación para que alguien sea considerado periodista?

■ Muy importante ■ Un poco importante

Todos los encuestados



Región



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No muy importante, Nada importante y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Del mismo modo, el 22 % de los periodistas en el Norte Global afirman que trabajar para una organización de noticias es muy importante, y el 51 % de sus colegas en el Sur Global dicen lo mismo. Los periodistas en Nigeria (67 %) son más propensos a afirmar que es muy importante, en comparación con los periodistas en otras partes del Sur Global.

Cerca de la mitad de los periodistas en el Sur Global consideran que trabajar para una organización de noticias es muy importante

Pregunta: ¿Qué tan importante es para usted que para que alguien sea considerado periodista debe trabajar para una organización de noticias?

■ Muy importante ■ Un poco importante

Todos los encuestados



Región



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No muy importante, Nada importante y No contesta/NC.

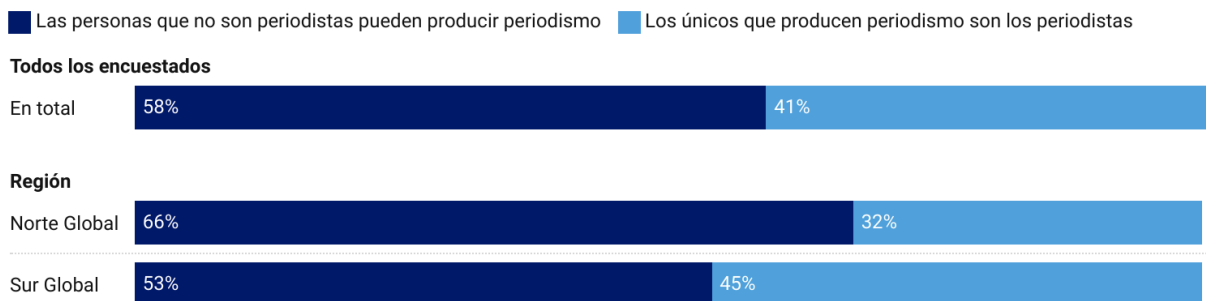
Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Una escasa mayoría de periodistas opina que las personas que no son periodistas pueden producir periodismo; una mayoría abrumadora considera que la información proveniente del público es importante para su trabajo

Si bien la mayoría de los periodistas encuestados afirman que los periodistas tienen que trabajar para organizaciones de noticias, la mayoría de los encuestados (58 %) también dice que las personas que no son periodistas pueden producir periodismo. En el Norte Global, una gran mayoría (66 %) opina eso, en comparación con la mitad (53 %) del Sur Global. Los países de cada región son coherentes entre sí.

Una escasa mayoría de los encuestados opina que los periodistas no son los únicos que pueden hacer periodismo; esta opinión es más contundente entre los del Norte Global

Pregunta: ¿Cuál de lo siguientes enunciados se acerca más a su punto de vista, aunque ninguno coincida exactamente con su opinión?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

El público parece estar de acuerdo: la encuesta del CNTI entre [participantes de cuatro países](#) descubrió que casi tres cuartas partes del Norte Global (en concreto, Estados Unidos o Australia) piensan que las personas que no son periodistas pueden producir periodismo. Por su parte, aproximadamente la mitad de los brasileños y sudafricanos opinan lo mismo.

Los periodistas afirman que las noticias y publicaciones provenientes del público son importantes para su trabajo, sobre todo en el Sur Global

De todos modos, la información proveniente del público es importante para el trabajo de los periodistas: el 88 % dice que es al menos un poco importante y el 47 % asegura que es muy importante. En el Sur Global, donde más personas dicen que son los periodistas los que pueden producir periodismo, la información proveniente del público es aun más importante.

Los periodistas en México afirman que esto es aun más importante que otros colegas en el Sur Global.

Los periodistas confían en el público como fuente de información para su trabajo, sobre todo en el Sur Global

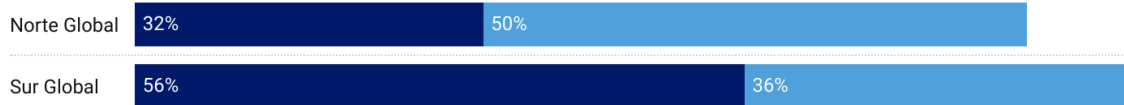
Pregunta: ¿Qué tan importantes son para sus propios reportajes las noticias y la información publicadas en línea por los miembros del público?

■ Muy importantes ■ Un poco importantes

Todos los encuestados



Región



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No muy importantes, Nada importantes y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

En general, los periodistas en el Sur Global son más estrictos en cuanto a títulos que los del Norte Global, pero le dan más importancia a las noticias y la información publicada por los miembros del público. Estos hallazgos al principio parecen contradictorios, pero hablan de una visión de los periodistas como guardianes que verifican, seleccionan y difunden información con la ayuda del público, cuando corresponde.

Los periodistas usan términos similares para describir tanto los rasgos de los periodistas como para definir el trabajo

Además de pedir definiciones del **sector**, preguntamos sobre las **personas** que hacen este trabajo. Les pedimos a los periodistas que respondieron nuestra encuesta que señalaran los tres rasgos o características principales que más asocian con el trabajo de periodista. Recibimos respuestas de 351 personas diferentes en seis idiomas, de las cuales se pudieron analizar 325 conjuntos de respuestas.⁴

Los rasgos que los encuestados identifican se ajustan en gran medida a las definiciones del sector. Los rasgos identificados en esta encuesta también están muy en línea con los temas identificados en [nuestros grupos focales anteriores](#).

La mayoría de las respuestas entran en ocho categorías algo difusas. En "Acerca del estudio" se incluye una lista completa de las palabras asociadas con cada categoría.

⁴ Las demás respuestas no estaban claras o no parecían responder a la pregunta que se planteó.

Los periodistas se basan en datos verificables y tienen normas éticas claras

Categoría	%
Basarse en datos verificables	49%
Normas éticas claras	41%
- Objetividad	26%
Análisis	28%
Tesón y trabajo intenso	24%
Perspiciacia	24%
Comunicar temas complicados con claridad	22%
Oportuno y próximo	20%

Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 24 de noviembre de 2024. Los porcentajes suman más de 100 porque cada persona podía dar hasta tres respuestas y porque algunas respuestas largas se codificaron como que contenían múltiples conceptos.

- 1. Los periodistas se basan en datos verificables.** Los periodistas cuentan historias que son veraces y que se basan en detalles que se pueden confirmar. Los periodistas y las historias que cuentan son creíbles, exactos y confiables. Algunas otras palabras y frases asociadas con este rasgo incluyen "fáctico", "veraz" y "confiable". Al menos 159 personas (49 %) mencionan este rasgo.
- 2. Los periodistas tienen normas éticas claras.** Abordan su trabajo siguiendo un conjunto de normas profesionales. Son independientes de la interferencia gubernamental y de otros tipos, incluso incorruptibles. Además, son transparentes y honestos en sus tratos y se centran en lo que es de interés público. Otras palabras y frases que hablan de este concepto incluyen "responsabilidad", "sinceridad" y "vigilancia". Al menos 134 encuestados (41 %) incluyeron este rasgo.
- 3. En nuestros datos se destacó una faceta particular de la ética periodística: la objetividad.** Los periodistas son neutrales, imparciales y justos. Su trabajo intenta presentar todos los aspectos de un problema o incidente, incluyendo múltiples puntos de vista. Otros indicios de este concepto se manifiestan en "equilibrio" y "sin sesgos". Al menos 86 periodistas (26 %) incluyen este rasgo.

4. **Los periodistas son analíticos.** Intervienen en procesos de investigación, indagación y análisis. Son escépticos de lo que se les dice y abordan la información con pensamiento crítico. Otros indicios de este concepto se desprenden de los términos "recopilar" y "contexto". Al menos 90 periodistas (28 %) incluyen este rasgo.
5. **Los periodistas tienen tesón y trabajan intensamente.** Abordan los temas varias veces a través de diferentes canales, en lugar de detenerse cuando el trabajo se pone difícil. Son persistentes, tenaces, y enfrentan los desafíos con valentía. Otras palabras y frases asociadas con este rasgo incluyen "determinación", "pasión", "minucioso", "compromiso" y "responsabilidad". Al menos 78 encuestados (24 %) incluyen este rasgo.
6. **Los periodistas se caracterizan por la perspicacia.** Son inteligentes, conocedores, educados y tienen curiosidad por el mundo. Al menos 77 periodistas (24 %) incluyen este rasgo.
7. **Los periodistas pueden comunicar temas complicados con claridad.** Son excelentes para escribir y contar historias y adoptan un enfoque creativo. Este rasgo también lo vimos expresado en términos de "claridad". Al menos 72 personas (22 %) mencionan este rasgo.
8. **Los periodistas ofrecen un trabajo que es oportuno y próximo al lugar de los acontecimientos.** Los periodistas trabajan rápido y son capaces de adaptarse. Están físicamente presentes en la escena siempre que sea posible, y tienen acceso a fuentes y contactos que presenciaron hechos concretos o tienen acceso a información privilegiada. Algunas de las palabras y frases asociadas con este rasgo incluyen "inmediatez", "plazos", "estar en la escena del incidente", "fuentes" y "adaptabilidad". Al menos 66 personas (20 %) mencionan este rasgo.

Estos rasgos de los periodistas coinciden en gran medida con las definiciones de periodismo de los encuestados. En particular, el énfasis en los datos verificables y la objetividad en ambas preguntas subraya que son aspectos fundamentales de las percepciones que tienen los periodistas de su propio sector. Además, existe una línea clara entre estos rasgos y el énfasis de los periodistas en la función cívica del periodismo, que aproximadamente la mitad (48 %) menciona en sus definiciones.

Los periodistas no se sienten cómodos con la intervención del Gobierno

La libertad de prensa va [de la mano de la democracia](#). Para que el periodismo ayude al público a participar en el debate cívico, los periodistas deben informar sin la intromisión del Gobierno. Esto incluye informar sobre el propio Gobierno, lo que a menudo se denomina "rol de vigilancia". Al mismo tiempo, los Gobiernos pueden proteger la libertad y la independencia de los medios de comunicación (y con frecuencia lo hacen) tanto en casos judiciales como en [apoyo financiero](#). Por lo tanto, hay una tensión significativa en cuanto a la dependencia de los medios de comunicación respecto al organismo de gobierno que defiende su libertad.

El manejo exitoso de esa tensión depende de lo convencido que esté el Gobierno de la importancia de que los medios de comunicación sean independientes, aunque no siempre sirva a sus intereses.

Lamentablemente, la creencia en ese valor fundamental ha mostrado signos crecientes de erosión. La [interferencia del Gobierno en las noticias está aumentando en todo el mundo](#), e incluso algunas leyes bien intencionadas a veces se convierten en armas contra los periodistas. Solo contando 2024, los Gobiernos han [espiado](#) a periodistas, los han [encarcelado](#) y [no han sido capaces de dar con sus asesinos](#). Pero 2024 también vio la aprobación de la [Ley Europea de Libertad de los Medios de Comunicación](#) por parte de la UE, una ley que busca proteger la independencia de los medios y el derecho a la información.

Esta encuesta exploró las opiniones generales de los periodistas sobre el rol de los Gobiernos en la dinámica de los medios de comunicación. Nuestro grupo internacional de encuestados incluyó periodistas en tres tipos de regímenes:

- Las democracias liberales tienen elecciones libres y justas, medios de comunicación libres e independientes, mecanismos de control claros sobre el poder, Estado de derecho y libertades civiles.
- Las democracias electorales tienen elecciones libres y justas, y medios de comunicación en gran medida libres, pero a veces carecen de algunas de las tres últimas protecciones.
- Las autocracias prácticamente carecen de libertad de expresión, lo que afecta la libertad de los medios de comunicación.

Queríamos entender qué opinan los periodistas acerca de la relación entre la prensa y el Gobierno, tanto en general como dentro de cada tipo de régimen.

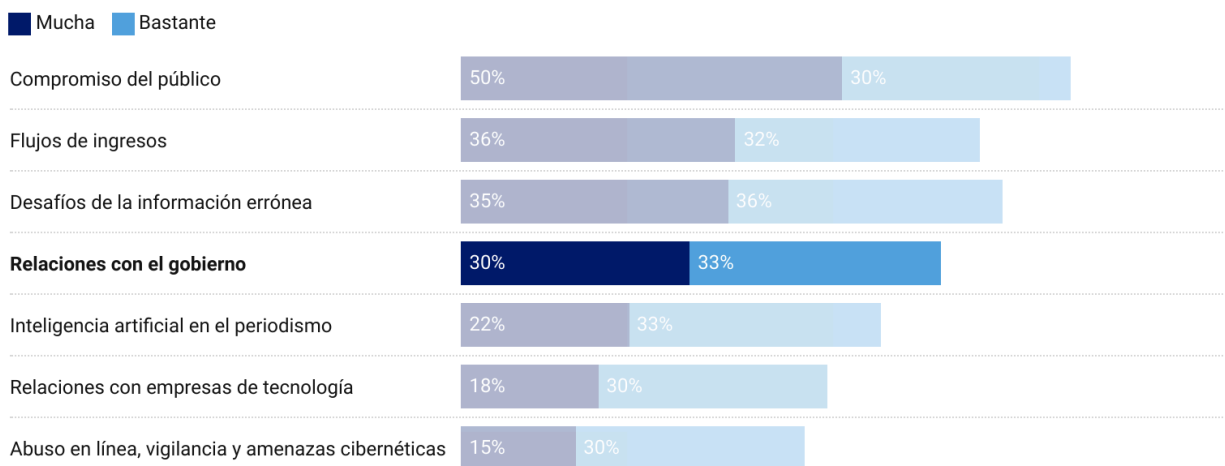
Los hallazgos revelan que son pocos los periodistas de cualquier lugar (9 %) que ven efectos positivos en la intervención del Gobierno. Alrededor de la mitad (54 %) ve efectos negativos en la intervención del Gobierno, aunque los periodistas en democracias liberales (25 %) son menos propensos a ver efectos negativos que los periodistas en otros tipos de regímenes (67 %-70 %). La mitad de los periodistas encuestados han sufrido algún tipo de extralimitación del Gobierno en el último año. Una vez más, los periodistas en las democracias liberales (29 %) son mucho menos propensos que los periodistas en otros lugares (56 %-66 %) a señalar tales experiencias. Y en todos los tipos de régimen, los periodistas se sienten incómodos con los intentos de los Gobiernos de definir los límites de la profesión o de sus profesionales.

Las relaciones con el Gobierno están recibiendo atención, sobre todo en las autocracias

En una pregunta sobre la manera en que las organizaciones de noticias priorizan siete temas preocupantes, las relaciones con el Gobierno están justo en el medio. Alrededor de un tercio (30 %) de los periodistas que participaron en nuestra encuesta dicen que las relaciones con el Gobierno están recibiendo mucha atención en sus organizaciones de noticias, y otro tercio (33 %) manifiesta que están recibiendo bastante atención.

Aproximadamente dos de cada tres periodistas dicen que las relaciones con el Gobierno están recibiendo atención en su organización

Pregunta: ¿Cuánta atención recibe cada uno de los siguientes asuntos en estos días en la organización para la que trabaja?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta la deserción. No se muestran las respuestas No mucha, Nada y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

La cantidad de atención que se presta a las relaciones con el Gobierno difiere cuando se desglosa por tipo de régimen.⁵ En general, cuanto menos democrático es el país, más periodistas manifiestan que estas relaciones están recibiendo gran atención. La probabilidad de que los periodistas afirmen que sus organizaciones prestan mucha atención a las relaciones con el Gobierno es el doble en autocracias y democracias electorales que en democracias liberales.

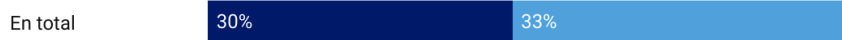
⁵ En esta sección, utilizamos el tipo de régimen en lugar de la región como nuestra principal forma de distinción geográfica porque es más relevante para las preguntas que hicimos. Consulte más detalles sobre el porqué en "Acerca de este estudio".

Los periodistas en las autocracias y democracias electorales están prestando mucha atención a las relaciones con el Gobierno

Pregunta: ¿Cuánta atención recibe el asunto de relaciones con el gobierno en estos días en la organización para la que trabaja?

■ Mucha ■ Bastante

Todos los encuestados



Tipo de régimen



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No mucha, Nada y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

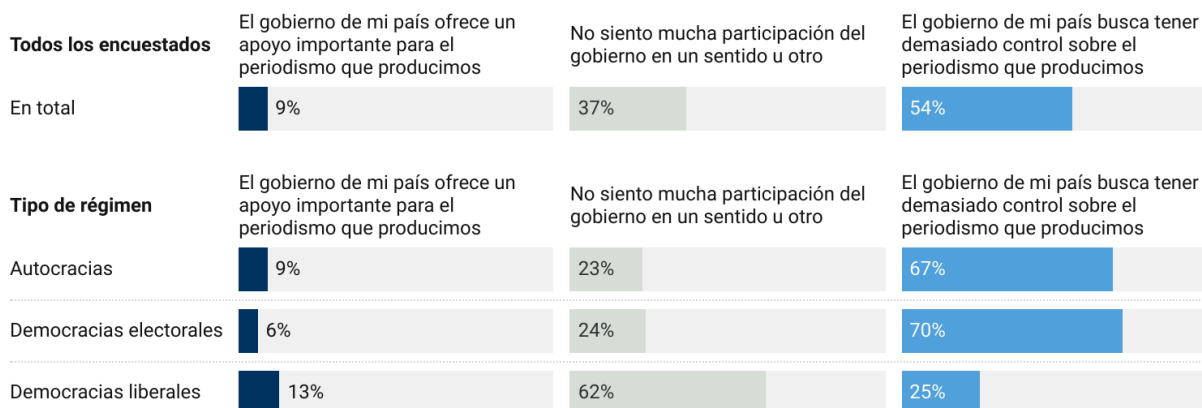
Pocos periodistas ven efectos positivos del Gobierno

En todos los tipos de régimen, aproximadamente uno de cada diez periodistas afirma que el Gobierno de su país ofrece un apoyo importante al periodismo.

De todos modos, los periodistas en las democracias liberales están menos preocupados por la intervención del Gobierno que los de los otros tipos de régimen. Una amplia mayoría (67–70 %) de los periodistas encuestados en democracias electorales y autocracias dicen que el Gobierno busca tener demasiado control sobre el periodismo, mientras que los periodistas en democracias liberales en su mayoría (62 %) no perciben mucha intervención del Gobierno de ninguna manera.

Los periodistas en las democracias liberales son mucho más propensos a expresar que no perciben mucha intervención del Gobierno

Pregunta: ¿Cuál de los siguientes enunciados se acerca más a su punto de vista, incluso si ninguno coincide completamente con lo que usted piensa?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Muchos periodistas están sufriendo directamente la extralimitación del Gobierno

Para muchos de los periodistas que participaron en nuestra encuesta, las preocupaciones sobre el control gubernamental se ven confirmadas por la experiencia directa, un hallazgo que coincide con otros datos que indican que la [interferencia gubernamental está aumentando en todo el mundo](#).

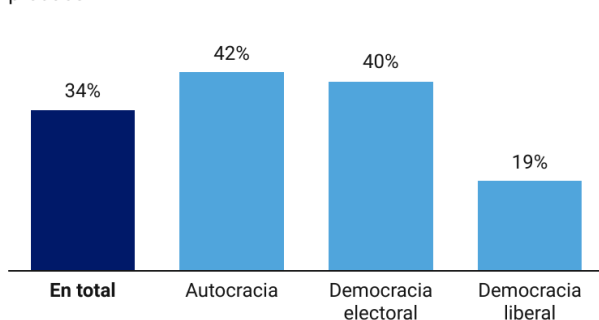
Aproximadamente un tercio (34 %) de los encuestados afirman que han recibido quejas directas de su Gobierno durante el año pasado, y casi el mismo porcentaje (29 %) manifiesta que se les ha negado el acceso a eventos oficiales, lo que dificulta su capacidad para informar. Aproximadamente dos de cada diez (21 %) han sufrido la censura directa del Gobierno, mientras que el 5 % dijo haber experimentado el nivel más extremo de control por el que preguntamos: detención o encarcelamiento. En total, la mitad de los periodistas que respondieron estas preguntas sufrieron al menos una de estas formas de control. Menos de uno de cada tres (29 %) periodistas en democracias liberales denunciaron intrusión del Gobierno, mientras que la mayoría (56–66 %) de los de otros tipos de régimen lo hicieron.

De acuerdo con los niveles de preocupación descritos anteriormente, hay grandes diferencias por tipo de régimen respecto a **todos** estos asuntos.

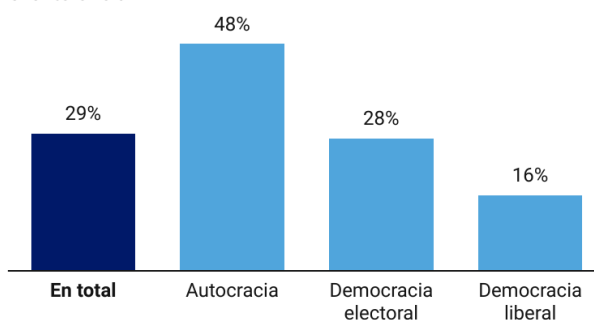
La frecuencia de la extralimitación del Gobierno varía según el tipo de régimen

Pregunta: En los últimos 12 meses, ¿le ha sucedido alguna de las siguientes cosas?

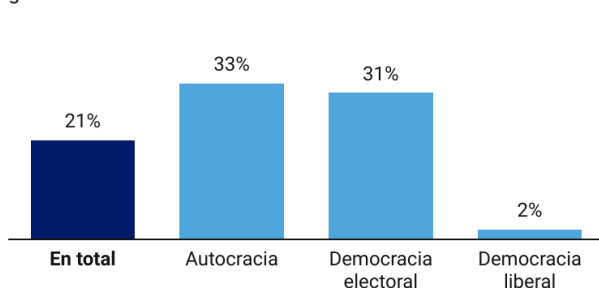
Quejas directas del gobierno sobre el contenido que usted produce



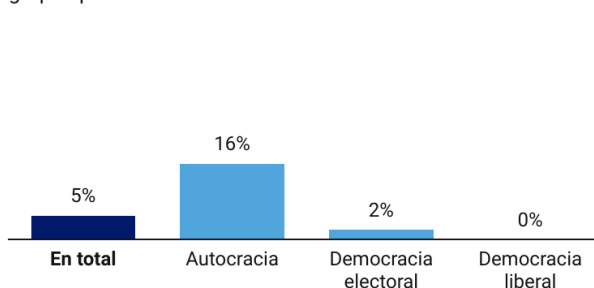
Denegación de acceso a una audiencia gubernamental u otro evento oficial



Censura del contenido que usted produce por parte del gobierno



Arresto, detención o encarcelamiento por parte del gobierno o grupos potencialmente afiliados



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No y No contesta/NC.

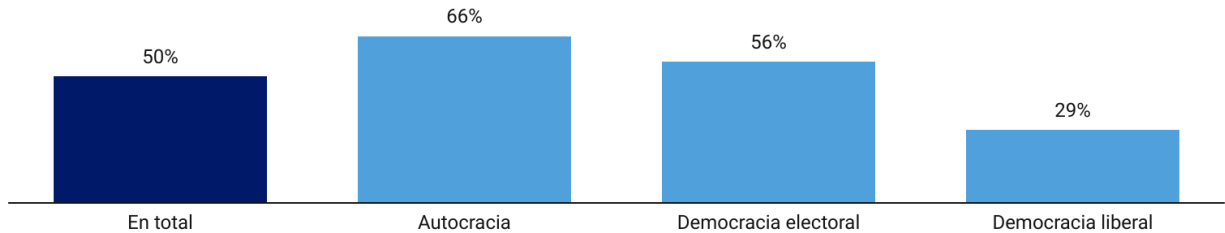
Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Uno de cada dos periodistas encuestados ha sufrido extralimitación gubernamental en el último año

Pregunta: En los últimos 12 meses, ¿le ha sucedido alguna de la siguientes cosas?

- Censura del contenido que usted produce por parte del gobierno
- Quejas directas del gobierno sobre el contenido que usted produce
- Denegación de acceso a una audiencia gubernamental u otro evento oficial
- Arresto, detención o encarcelamiento por parte del gobierno o grupos potencialmente afiliados

Encuestados que seleccionaron por lo menos una opción:



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Los periodistas no quieren que el Gobierno defina la profesión ni a los profesionales

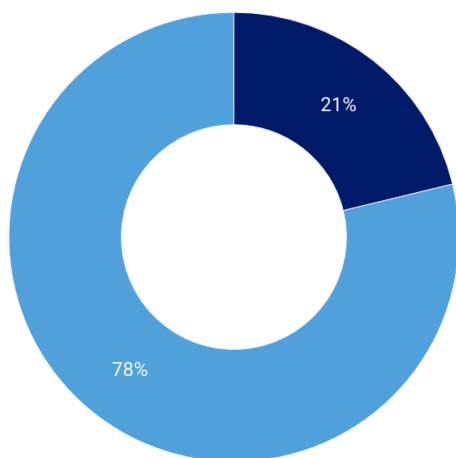
Las políticas que afectan al periodismo, ya sea que busquen apoyarlo o restringirlo, deben definir a quiénes y qué cubren. Incluso las leyes bien intencionadas que definen el periodismo o a los periodistas pueden ser utilizadas (y, en efecto, esto ha sucedido) para dar poder a los Gobiernos que buscan controlar o censurar a la prensa. Por ejemplo, en [Egipto](#) e [India](#), se han utilizado leyes de permisos para suprimir reportajes críticos con el Gobierno, sobre todo por parte de reporteros extranjeros.

La gran mayoría de los periodistas, al menos tres de cada cuatro, están en contra de que el Gobierno participe en la definición del periodismo o de los periodistas. Esto es así en todas las regiones y tipos de régimen.

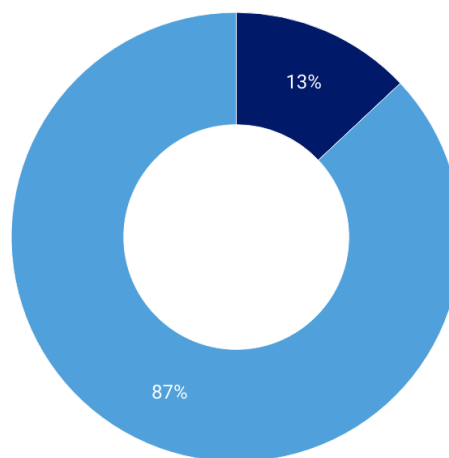
Los periodistas no quieren que el Gobierno defina al sector ni a sus profesionales

Pregunta: ¿Cree que está bien que el gobierno participe en la definición [...]

■ Sí (%) ■ No (%)



...de qué es el periodismo?



...de quién es periodista?

Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

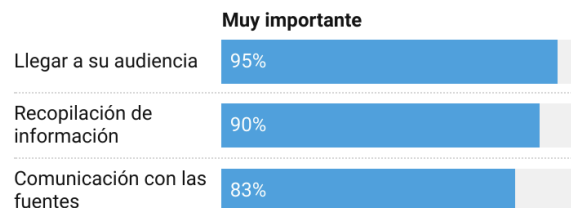
Los periodistas consideran que la tecnología está mejorando su trabajo, pero están menos seguros respecto a la IA

[Hay tensión](#) entre las organizaciones de noticias y las empresas de tecnología sobre las diversas formas en que se utiliza el contenido informativo en relación con los ingresos generados, la transparencia de las selecciones algorítmicas, etc. Al mismo tiempo, la tecnología está entrelazada con el reporte, el consumo y el hallazgo de noticias en la actualidad. Buscamos explorar la relación de los periodistas con la tecnología y su percepción del impacto que tendrá en el futuro del periodismo.

En primer lugar, los encuestados dejaron muy claro que la tecnología digital desempeña un rol importante en su trabajo. Más del 80 % afirma que la tecnología digital es muy importante para las tres tareas por las que preguntamos: llegar a audiencias (95 %), recopilar información (90 %) y comunicarse con las fuentes (83 %); y casi todos los demás dicen que es bastante importante.

Los periodistas manifiestan que la tecnología es muy importante para su trabajo

Pregunta: ¿Qué tan importante es la tecnología digital para cada una de las siguientes áreas de su trabajo como periodista?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas Un poco importante, No muy importante, Nada importante y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno. • Creado con Datawrapper

En general, los encuestados también tienen una opinión positiva sobre el impacto a largo plazo de la tecnología, incluida la IA y las redes sociales, en su capacidad para informar al público. La opinión positiva en torno a la IA no es tan universal en comparación con otras tecnologías, sobre todo por parte de los encuestados del Norte Global.

Uno de cada tres encuestados dice que su organización está utilizando IA en su propio contenido, y más de la mitad está utilizando tecnología para otras tareas, como traducir idiomas, resumir o analizar documentos, mejorar la redacción, verificar la exactitud y buscar en archivos.

En comparación con la mayoría de los otros temas sobre los que preguntamos, la tecnología no está recibiendo mucha atención en las salas de redacción, y los periodistas aseguran que quieren abordar más este tema.

¿Qué entendemos por IA?

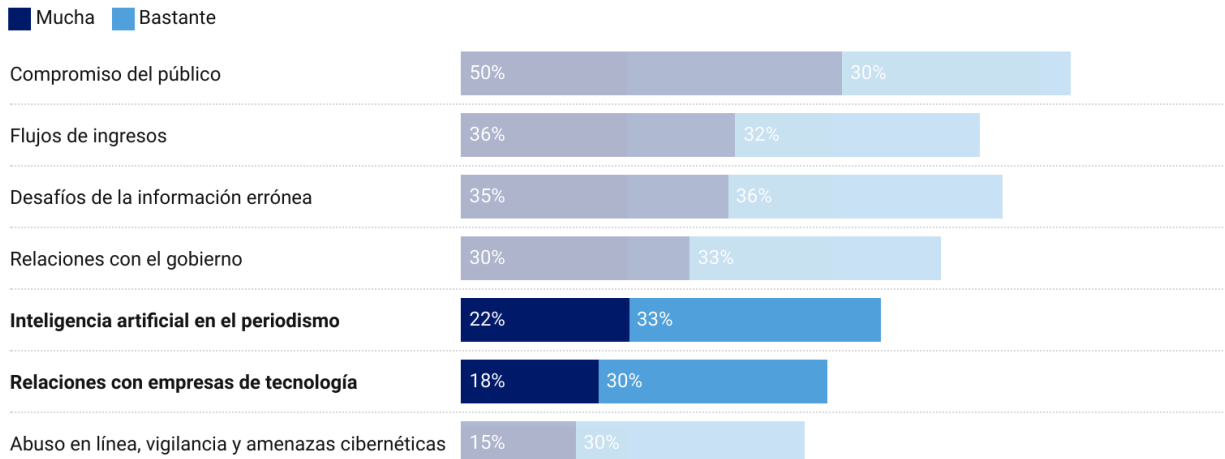
Un desafío para este trabajo es que "inteligencia artificial" es principalmente [un término de marketing](#) más que uno técnico, y es un término general utilizado para referirse a muchas tecnologías diferentes utilizadas para muchos propósitos distintos. También hay amplias diferencias en [lo que la gente piensa que abarca el término](#). Los periodistas usan la tecnología para muchas facetas diferentes de su trabajo, y muchos de estos usos incluyen una automatización considerable. Con el desarrollo de la tecnología, las líneas se volverán más borrosas. Lo que probablemente importe más, sobre todo a la hora de mantener la [confianza de la audiencia](#), es **cómo** usan la tecnología los periodistas y cómo comunican esos usos.

En las salas de redacción, la tecnología está recibiendo relativamente poca atención; para los periodistas, la IA es la tecnología que primero se les viene a la mente

Entre los siete temas sobre los que se preguntó, dos estaban directamente relacionados con la tecnología: la IA en el periodismo y las relaciones con las empresas de tecnología. Ambos se encuentran en la mitad inferior de la tabla en cuanto a la atención recibida en las salas de redacción, y los periodistas informan que se presta un poco más de atención a la IA que a las relaciones con las empresas de tecnología. Un poco más de la mitad (55 %) dice que la IA está recibiendo al menos bastante atención frente al 48 % que manifiesta lo mismo respecto a las relaciones con empresas de tecnología, una cifra similar a la del abuso en línea. Estos problemas se quedan atrás del compromiso del público, las fuentes de ingresos, la información errónea y las relaciones con el Gobierno.

Aproximadamente la mitad de los periodistas encuestados afirman que los problemas tecnológicos están recibiendo atención en su organización

Pregunta: Cuánta atención recibe cada uno de los siguientes asuntos en estos días en la organización para la que trabaja?



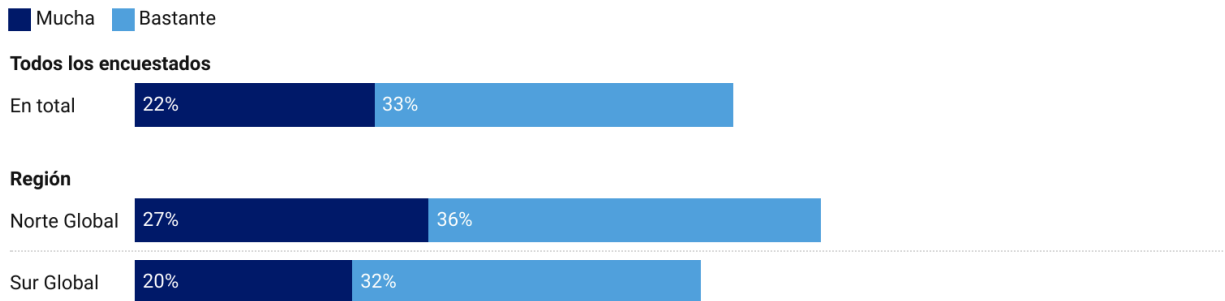
Nota: Encuesta a periodistas en 63 países realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No mucha, Nada y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

La cantidad de atención prestada a la tecnología fue en gran medida uniforme en las dos regiones, aunque son un poco más los periodistas en el Norte Global que dicen que sus organizaciones están prestando al menos bastante atención a la IA.

La IA está recibiendo un poco más de atención en el Norte Global

Pregunta: ¿Cuánta atención recibe el asunto de inteligencia artificial en el periodismo en estos días en la organización para la que trabaja?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No mucha, Nada y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

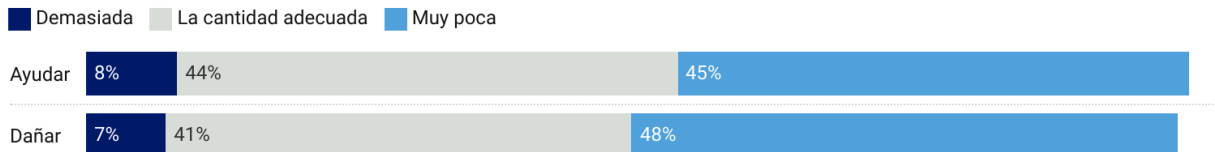
Una gran mayoría de los periodistas (en las dos regiones encuestadas) quieren que su organización preste al menos la misma atención, si no más, a la IA. Opinan lo mismo sobre los

beneficios potenciales y los daños potenciales. (No hicimos la misma pregunta sobre las relaciones con las empresas de tecnología, pero abajo recogemos otras opiniones sobre la tecnología).

Casi la mitad de los periodistas dicen que sus organizaciones están prestando muy poca atención a los beneficios y daños que trae aparejados la IA

Pregunta: ¿Cree que su organización de noticias está prestando demasiada, la cantidad adecuada o muy poca atención al desarrollo de formas en que la IA puede **ayudar** a los periodistas y otros empleados de la sala de redacción a hacer su trabajo?

Pregunta: ¿Cree que su organización de noticias está prestando demasiada, la cantidad adecuada o muy poca atención a mitigar las formas en que la IA puede **dañar** la capacidad de los periodistas y otros empleados de la sala de redacción para hacer su trabajo?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

El deseo de que las redacciones presten más atención a la IA está muy en línea con lo que los periodistas dicen qué les viene primero a la mente respecto a la tecnología. En una pregunta abierta sobre qué tecnología tenían más en mente, hay un claro consenso: la inteligencia artificial. Casi tres cuartas partes de todas las respuestas (74 %) incluyen la IA. La segunda respuesta más común, las plataformas y redes sociales, se queda muy atrás con un 14 %, con cifras similares en las dos regiones.

La IA es la primera tecnología que les viene a la mente a los periodistas que respondieron nuestra encuesta

Respuesta	%
Inteligencia artificial	74%
Redes sociales	14%
Información errónea/desinformación	7%
Algoritmos	5%
Datos	4%

Nota: Algunas personas mencionaron varias tecnologías, por lo que los porcentajes no suman 100.

Algunos encuestados desarrollaron más la respuesta, transmitiendo preocupación o entusiasmo respecto a estas tecnologías por motivos concretos: *“La inteligencia artificial, su rol en el periodismo y su impacto en cómo podemos informar las noticias. El lado malo es hasta qué punto el uso de la IA pone en duda el periodismo, fabrica noticias y difunde información errónea”*. Muchas más respuestas fueron sumamente breves y directas, ya que se limitaron a nombrar una o más tecnologías. De hecho, la respuesta más común fue de dos caracteres: IA.⁶

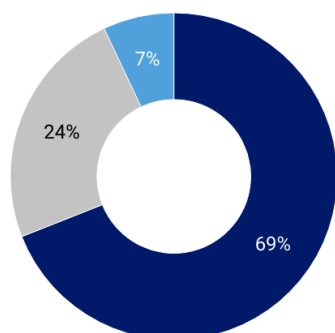
Los periodistas, que generalmente tienen una opinión positiva sobre el impacto de la tecnología en su capacidad de informar, plantean más dudas sobre la IA

Que la tecnología sea lo primero que se les viene a la mente no significa necesariamente que los encuestados tengan una visión negativa. Estos periodistas, en general, tienen una opinión positiva sobre el impacto a largo plazo de la tecnología en su trabajo. Aproximadamente siete de cada diez (69 %) dicen que los desarrollos tecnológicos tendrán un efecto positivo en su capacidad para ofrecer periodismo al público; solo el 7 % manifiesta que el efecto será negativo. Cuando se les pregunta en términos más específicos, los encuestados tienen una opinión igual de positiva sobre las redes sociales (64 %) que sobre la tecnología en general, mientras que están mucho más divididos en su evaluación de la IA (el 36 % tiene una opinión positiva).

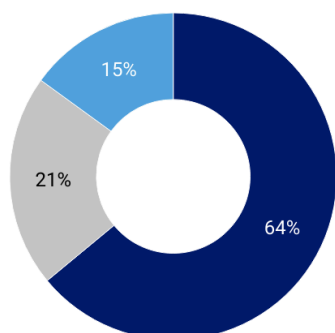
⁶ También AI o KI, según el idioma de la respuesta.

En general, los periodistas tienen una opinión positiva sobre la tecnología

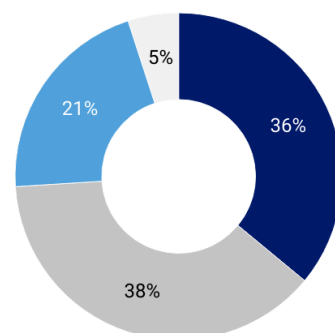
■ Positivo ■ Neutral ■ Negativo ■ NC



En general, ¿qué efecto cree que tendrán los **desarrollos en la tecnología** en su capacidad para ofrecer periodismo al público?



En general, ¿qué efecto cree que tienen las **redes sociales** en su capacidad para ofrecer periodismo al público?



En general, ¿qué efecto cree que tendrán los **desarrollos en IA** en propiciar un público informado sobre los eventos y problemas del día?

Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

En general, los periodistas tienen una opinión más positiva que negativa sobre el impacto de la IA en un público informado (el 36 % frente al 21 %, respectivamente), y el 38 % considera que el impacto sería neutral.

La gran cantidad de respuestas neutrales puede apuntar a una mezcla de efectos positivos y negativos que al final se equilibran entre sí o indicar escepticismo de que la IA tenga efectos significativos. Pero hacemos esta comparación con cautela, porque las dos primeras preguntas se centraron en el trabajo de los periodistas, mientras que la pregunta sobre la IA se centró en el nivel de información del público: Esta pregunta también puede hablar de la mayor confianza de los periodistas en la capacidad de su propia comunidad profesional para aprovechar las nuevas tecnologías, en comparación con el público. De hecho, en [un estudio reciente](#) sobre las actitudes de los periodistas hacia la IA, se descubrió que muchos periodistas consideran que la IA mejora su propio trabajo al tiempo que empeora tanto la industria del periodismo como el ecosistema de información más amplio.

Los periodistas en el Sur Global son más optimistas respecto a la tecnología que sus colegas en el Norte Global

Surgen grandes diferencias regionales en las tres preguntas; el Sur Global es mucho más positivo. Los periodistas en México se destacan como considerablemente menos positivos que otros en el Sur Global, aunque siguen siendo más positivos que los periodistas en el Norte Global.

Aproximadamente tres de cada cuatro periodistas en el Sur Global y la mitad en el Norte Global piensan que la tecnología tendrá un impacto positivo en el periodismo

Pregunta: En general, ¿qué efecto cree que tendrán los desarrollos en la tecnología en su capacidad para ofrecer periodismo al público?

■ Positivo ■ Neutral ■ Negativo

Todos los encuestados



Región



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Los periodistas en el Sur Global también son mucho más positivos respecto a las redes sociales (75 %) que los periodistas en el Norte Global (44 %), y estos hallazgos son uniformes en todos los países de ambas regiones.

Tres de cada cuatro periodistas en el Sur Global y menos de la mitad en el Norte Global consideran positivo el impacto de las redes sociales en el periodismo

Pregunta: En general, ¿qué efecto cree que tienen las redes sociales en su capacidad para ofrecer periodismo al público?

■ Positivo ■ Neutral ■ Negativo

Todos los encuestados



Región



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No muestran las respuestas No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, a tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Las diferencias cuando se pregunta por la IA son aun más sorprendentes. En el Norte Global, las actitudes negativas casi triplican a las positivas, mientras que en el Sur, los periodistas con una opinión positiva superan en una proporción de cinco a uno a los que tienen una opinión negativa. Nigeria es el país con opinión más positiva en este sentido: el 62% de estos

periodistas cree que la IA tendrá un efecto positivo, superando al resto del Sur Global en 17 puntos porcentuales.

Casi la mitad de los periodistas en el Sur Global son optimistas respecto a la IA, el triple que en el Norte Global

Pregunta: En general, ¿qué efecto cree que tendrán los desarrollos en IA en propiciar un público informado sobre los eventos y problemas del día?

■ Positivo ■ Neutral ■ Negativo

Todos los encuestados



Región



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC. .

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

El contexto sociopolítico en el que opera un periodista podría influir en sus opiniones sobre las tecnologías. Los periodistas que trabajan en áreas con relativamente pocos recursos tienden a [expresar más entusiasmo por las nuevas herramientas](#), lo que es coherente con otras investigaciones globales sobre la confianza en la IA. Por ejemplo, en [un estudio de 2023](#) se descubrió que las personas de las economías emergentes⁷ son más propensas a creer que los beneficios de la adopción de la IA superan los riesgos, aunque ven los mismos riesgos que las personas de otros lugares. Y en [un informe de 2025](#) se descubrió que alrededor de tres cuartas partes de los periodistas en el Sur Global ya estaban utilizando la IA para hacer periodismo, aunque aproximadamente la mitad expresó inquietudes éticas.

La tecnología ya está profundamente arraigada en el trabajo de los periodistas

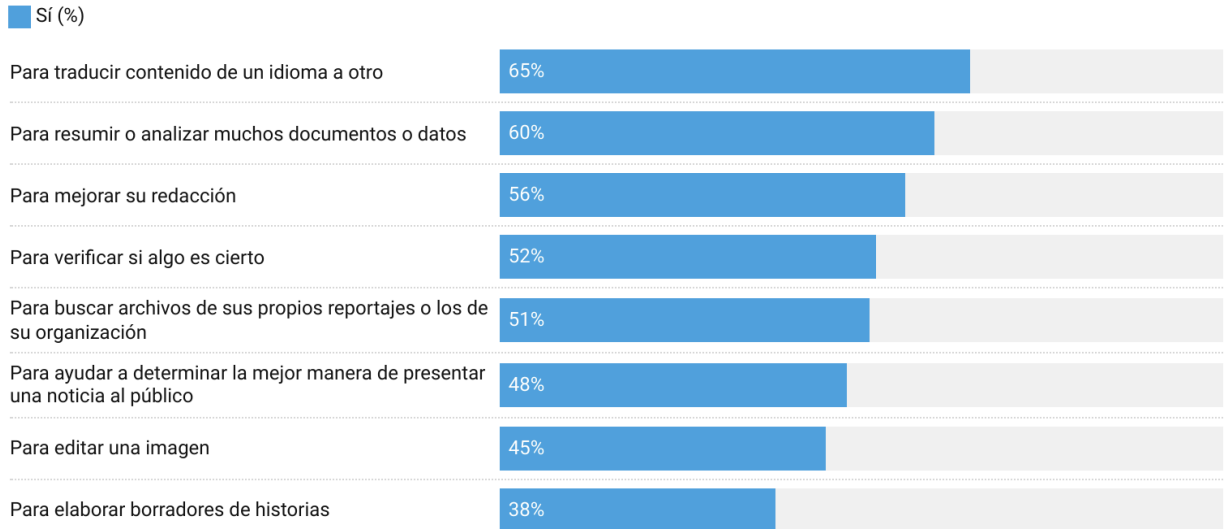
Al tratar de comprender el papel de la tecnología en el periodismo, también puede ser útil tener una idea de las distintas formas en que la tecnología se utiliza, o no, en la actualidad.

Los periodistas informan que utilizan tecnología para una variedad de tareas, incluidas muchas en las que la IA se está afianzando cada vez más. En nuestro grupo de encuestados, aproximadamente la mitad de los periodistas o más dicen que utilizaron tecnología para todas las tareas menos dos: editar una imagen y elaborar borradores de historias.

⁷ Utilizamos la terminología seleccionada por los informes que citamos; en este caso, "economías emergentes" y "el Sur Global" se refieren prácticamente a los mismos países.

Los periodistas utilizan tecnología para mucho propósitos diferentes

Pregunta: ¿Ha utilizado la tecnología, incluida la IA, de alguna de las siguientes maneras como ayuda en su trabajo en el último año?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

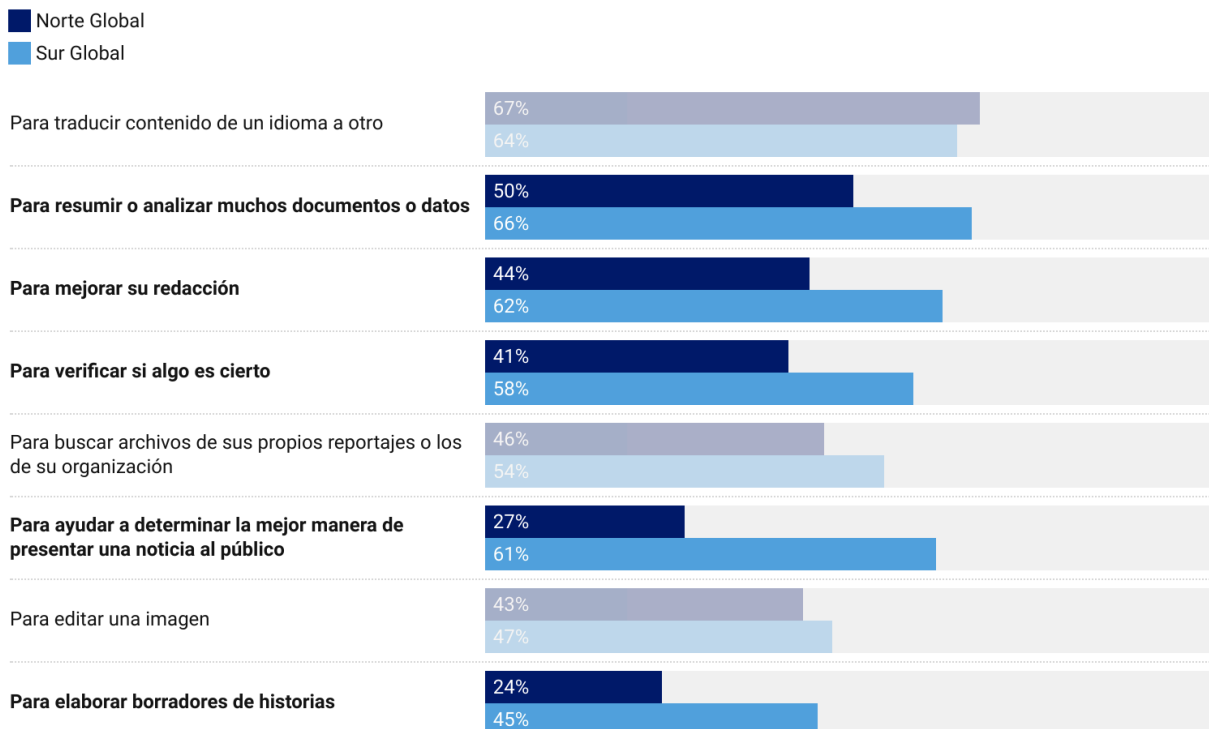
Por supuesto, la tecnología abarca una amplia gama de herramientas y usos, algunos de los cuales conllevan IA y otros que no. Por ejemplo, un periodista que dice que utiliza tecnología para traducir podría estar utilizando herramientas de traducción automática para entender documentos que de otro modo serían totalmente incomprensibles para él. O bien, podría estar usando un diccionario en línea o un documento de dos columnas en un procesador de texto para traducir manualmente entre idiomas que conoce bien. Estos ejemplos implican diferentes niveles de automatización y también, posiblemente, de comodidad y destreza al manejarla.

Los periodistas en el Sur Global utilizan tecnología más a menudo que sus colegas en el Norte Global

Los periodistas en el Sur Global informan un mayor uso de tecnología en la mayoría de los casos de uso. Hay diferencias significativas en todos los usos, excepto traducción, búsquedas en archivos y edición de imágenes. La diferencia más llamativa fue en cuanto a determinar la mejor manera de presentar una noticia al público: alrededor de una cuarta parte (27 %) de los periodistas en el Norte Global dicen que sus organizaciones usaron tecnología para este fin, en comparación con más del doble (61 %) de periodistas en el Sur Global.

Los periodistas en el Sur Global informan que usan la tecnología mucho más que los periodistas en el Norte Global

Pregunta: In the past year, have you used technology, including AI, in any of the following ways to help you in your work?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

El mayor uso informado por los periodistas en el Sur Global es coherente con su valoración más positiva de las tecnologías. Muchos periodistas y organizaciones de noticias en el Sur Global tienen [muy pocos recursos](#), y tienen fuertes incentivos para aprovechar la tecnología para ahorrar tiempo y hacer que el trabajo sea más eficiente: buscan aprovechar todos los recursos disponibles para hacer su trabajo.⁸

Aproximadamente uno de cada tres periodistas (35 %) afirma que su organización de noticias ha utilizado herramientas de IA para construir sus propios sistemas (o modelos) internos de IA, en función de su contenido específico en lugar de utilizar un modelo comercial más general.

⁸ Las respuestas también pueden reflejar normas sociales: dada su valoración general de la tecnología, es posible que los periodistas en el Norte Global sean más reticentes a admitir que usan tecnología, mientras que los del Sur Global exageren al respecto. También es posible que los periodistas en el Sur Global tengan definiciones más amplias de "tecnología". Además, existe una [variabilidad conocida](#) en las respuestas a las encuestas entre países relacionada con la [conveniencia social](#) y la [conformidad](#).

Además, algunos periodistas ya están sufriendo las consecuencias negativas de la adopción generalizada de la IA: el 15 % de los encuestados manifiestan que en el último año se enteraron de que alguien había reproducido su imagen mediante tecnología, y el 10 % dice haberse enterado de que alguien reprodujo su voz con tecnología. En total, el 17 % sufrió al menos uno de estos tipos de suplantación de identidad.

Los periodistas usan varias aplicaciones de redes sociales para trabajar

También preguntamos qué aplicaciones de redes sociales usaban predominantemente nuestros encuestados para realizar trabajos periodísticos y les permitimos seleccionar hasta cuatro opciones. Tres cuartas partes (78 %) de las personas que seleccionaron por lo menos una opción marcaron cuatro opciones.

Tres cuartas partes de los encuestados que seleccionaron por lo menos una opción marcaron la cantidad máxima de aplicaciones de redes sociales permitidas

Número de aplicaciones seleccionadas	%
1	3%
2	5%
3	14%
4	78%

Nota: La mayoría de los encuestados que seleccionaron cero opciones no vieron esta pregunta.

Facebook fue la aplicación más utilizada (el 68 % de las personas la seleccionaron como una de sus cuatro aplicaciones principales); Twitter/X fue la segunda más popular, con el 64 %; luego WhatsApp, con el 59 %; Instagram, con el 45 %; Youtube, con el 43 %, y LinkedIn, con el 37 %. Entre el 5 % y el 15 % de los periodistas usaban Reddit, Signal, Telegram o TikTok con mayor frecuencia, y menos del 5 % usaban Discord, Snapchat, Threads, Twitch o WeChat.

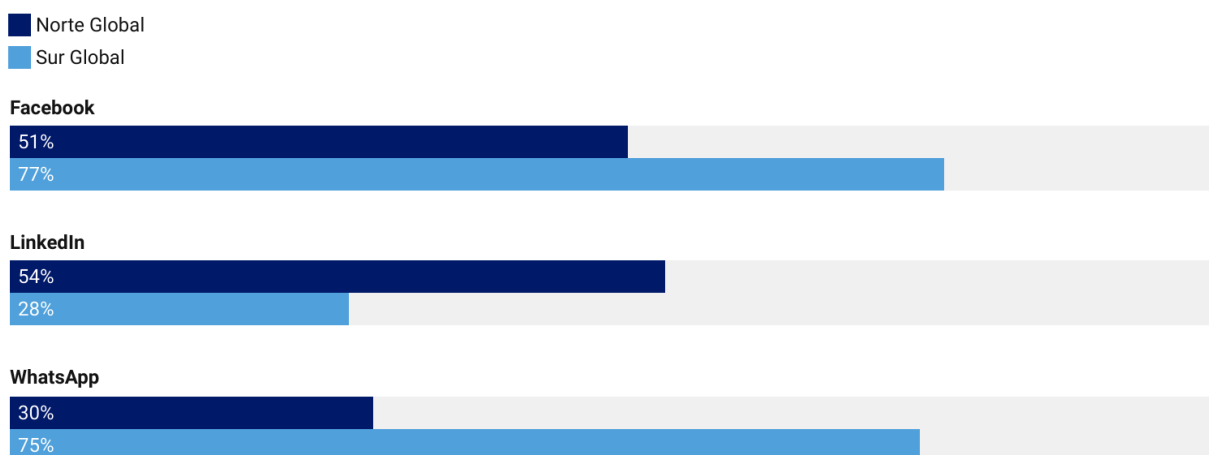
Más de la mitad de los encuestados usan Facebook, Twitter/X y WhatsApp

Nombre	%
Facebook	68%
Twitter/X	64%
WhatsApp	59%
Instagram	45%
YouTube	43%
LinkedIn	37%
TikTok	15%
Telegram	12%
Signal	9%
Reddit	7%
Threads	2%
Discord	2%
Snapchat	1%
WeChat	1%
Twitch	0%

También observamos algunas diferencias regionales notables. Facebook y WhatsApp, en particular, son mucho más populares en el Sur Global que en el Norte Global. Estados Unidos es un caso atípico por su bajo uso de WhatsApp: el 11 % de los encuestados de ese país mencionan WhatsApp como una de sus principales aplicaciones, frente al 43 % de los encuestados del resto del Norte Global. A escala mundial, WhatsApp es [la aplicación de mensajería más popular](#); casi todo el mundo usa la aplicación en [Brasil, India y muchos otros países](#). Por otro lado, LinkedIn es más popular entre los periodistas en el Norte Global que entre los del Sur Global.

LinkedIn es más popular en el Norte Global, mientras que Facebook y WhatsApp son más populares en el Sur Global

Pregunta: Qué aplicaciones o plataformas usa más en su trabajo como periodista? Seleccione un máximo de cuatro.



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno. • Creado con Datawrapper

Los periodistas tienen una opinión mayormente positiva sobre cómo se comunican los usos de la tecnología

Una cuestión clave relacionada con el mayor uso de la tecnología y el aprendizaje automático en la producción periodística es [la práctica de la divulgación](#): ¿cuándo y cómo se debe informar al público sobre la automatización en los procesos de redacción, edición o producción de artículos y otras publicaciones?

Las autoridades de la industria de las noticias y externas a ella han estado considerando varios métodos y normas específicamente relativas a la IA; pero la cuestión de la divulgación es más amplia, sobre todo con el avance tecnológico: en última instancia, se trata del equilibrio entre el trabajo humano y la participación de la tecnología o la máquina en el contenido que recibe el público.

Los periodistas tienen opiniones diversas sobre lo bien que su organización comunica al público las diversas formas en que se utiliza tecnología en el proceso informativo. En general, son más positivos que negativos, pero no son contundentes al respecto. Del 55 % que expresa una percepción generalmente positiva, la mayor parte, el 39 %, dice que sus organizaciones estaban haciendo un trabajo bastante bueno, y menos de la mitad, el 16 %, calificó el trabajo como "muy bueno". En el otro extremo del espectro, el 39 % opina que a su organización no lo estaba haciendo tan bien (29 %) o nada bien (10 %). Este resultado es en general uniforme en todas las regiones, aunque los periodistas en el Sur Global son un poco más propensos a decir que su organización lo está haciendo "muy bien". Estos resultados también están bastante en línea con la opinión sobre [qué tan bien se comunica el valor del periodismo](#).

Los periodistas son más positivos que negativos sobre el trabajo que realiza su organización a la hora de comunicar los usos que hace de la tecnología al público

Pregunta: ¿Qué tan bien cree que está haciendo su organización de noticias en comunicar al público los diferentes usos de la tecnología, incluida la IA?

■ Muy bien ■ Bastante bien ■ No tan bien ■ Nada bien

En total



Región



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC.

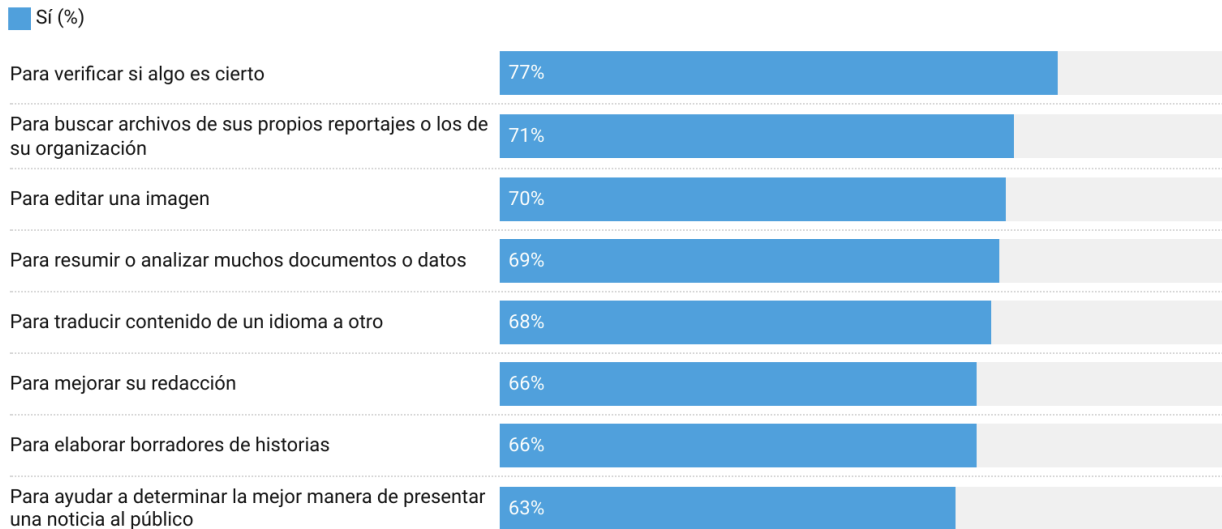
Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

En lo que respecta a las formas específicas en que los periodistas dicen que ellos mismos usaron tecnología, la mayoría afirma que su organización sí comunica ese uso a sus audiencias.⁹

⁹ El número de personas oscila entre 134 que utilizaron tecnología "para elaborar borradores de historias" y 230 que utilizaron tecnología "para traducir contenido de un idioma a otro".

Más de tres de cada cinco usuarios de tecnología aseguran que revelan su uso

Pregunta: ¿Y cuál de estos usos de la tecnología suele comunicar usted o su organización a su público? Tecnología utilizada [...]



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No y No contesta/NC. El número de personas oscila entre 134 que utilizaron tecnología "para elaborar borradores de historias" y 230 que utilizaron tecnología "para traducir contenido de un idioma a otro."

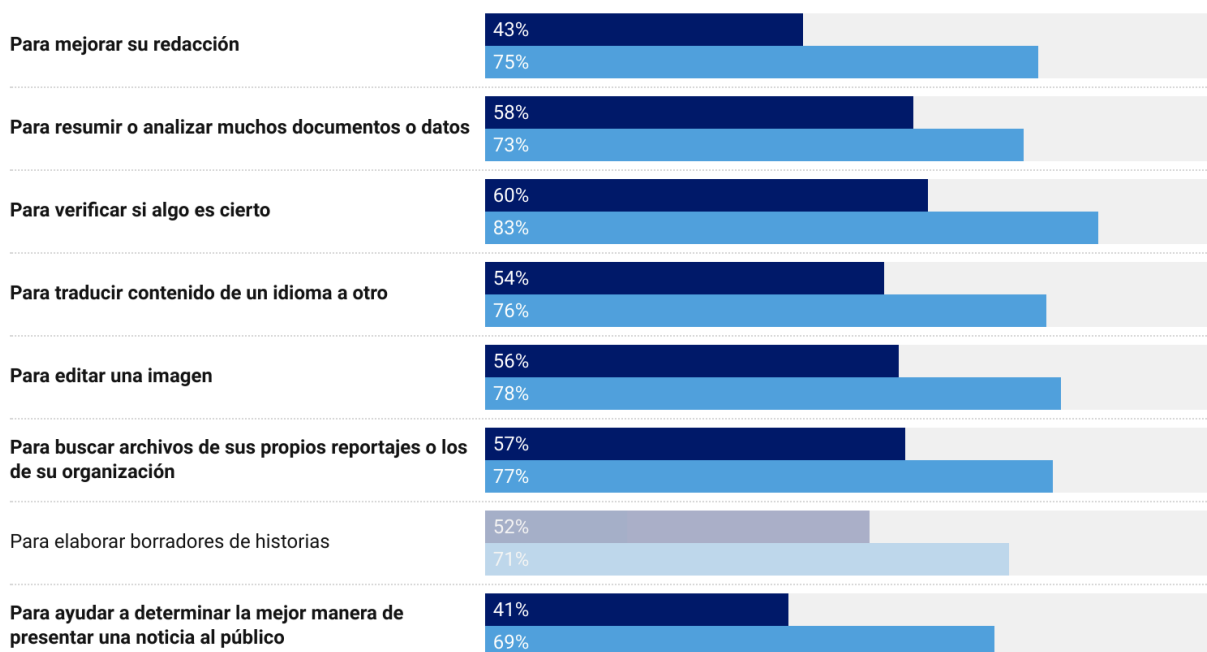
Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Así como más periodistas en el Sur Global informan sobre el uso de tecnología para cada uno de estos propósitos, muchos más periodistas en el Sur Global dicen que sus organizaciones revelan cada uno de estos usos (excepto para elaborar borradores de historias, que no era significativamente diferente).

Los periodistas en el Sur Global dicen que comunican los usos de tecnología a las audiencias más que los en el Norte Global

Pregunta: ¿Y cuál de estos usos de la tecnología suele comunicar usted o su organización a su público? Tecnología utilizada [...]

■ Norte Global
■ Sur Global



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Uno de cada tres periodistas se enfrenta regularmente a riesgos graves, pero no todos son igual de precavidos; la mayoría quiere hablar al respecto

La seguridad digital de los periodistas está amenazada en muchas partes del mundo. Cada vez más se dirigen ciberataques, que incluyen programas malignos, [programas espías](#) y [vigilancia digital](#), a periodistas y organizaciones de noticias, poniendo sus datos privados en riesgo de acceso no autorizado y uso indebido. Además de violaciones de ciberseguridad, los periodistas y las organizaciones de noticias se enfrentan a nuevas formas de acoso y abuso en línea. Dicho acoso adopta muchas formas, pero puede [definirse](#) como "tecnología (p. ej., teléfonos celulares, computadoras, redes sociales o plataformas de juegos) [utilizada] para intimidar, amenazar o incordiar agresivamente a alguien". [Las mujeres periodistas](#) y [los periodistas de minorías raciales, sexuales o religiosas](#) denuncian altas tasas de acoso sexual y de género en línea.

Hay evidencia de que las amenazas digitales y físicas a los periodistas están vinculadas por el uso de programas espías conectados a cientos de actos de [violencia física](#). Más allá de la violencia física, las amenazas cibernéticas y el abuso en línea afectan a los periodistas de manera significativa, puesto que generan [angustia](#) emocional y psicológica, lo que se traduce en la [autocensura](#) del contenido y hace que los periodistas se distancien de su audiencia para evitar más acoso o amenazas.

Esta encuesta recibió respuestas de periodistas en más de 60 países. Más de 50 respuestas provinieron de tres países: México, Nigeria y Estados Unidos, cada uno de los cuales tiene un tipo diferente de gobierno. En el [Índice de Libertad de Prensa](#) 2024 de Reporteros sin Fronteras (RSF), Estados Unidos ocupó el puesto 55 entre 180 países, mientras que Nigeria y México ocuparon el puesto 112 y 121, respectivamente. México es [particularmente peligroso](#) para los periodistas; varias filtraciones [de datos personales de los periodistas](#) de alto perfil, incluso de [los niveles más altos del Gobierno](#), han conmocionado a los periodistas. En Nigeria, los periodistas a menudo se enfrentan con [intimidación y acoso](#). Durante las protestas de agosto de 2024, al menos [56 periodistas fueron atacados y acosados](#). El [rastreador de ataques a la prensa](#) del Centro para la Innovación y el Desarrollo del Periodismo (Centre for Journalism Innovation and Development, CJID) documentó 135 ataques a periodistas en Nigeria durante 2024. La [Ley de Delitos Cibernéticos](#) y, en particular, las interpretaciones del acoso cibernético se han utilizado para enjuiciar a periodistas desde que comenzó la aplicación en 2015.

Mientras tanto, Estados Unidos ha sido históricamente un país bastante seguro para los periodistas, donde se han respetado las libertades de prensa fundamentales. En el momento de la encuesta, este seguía siendo el caso, pero más recientemente, el Comité para la Protección de los Periodistas ha advertido que es [probable que la nueva Administración limite la libertad de prensa](#). En diciembre de 2024, AP News informó que los periodistas prevén [una renovada hostilidad](#). [Los pasos iniciales](#) en esta dirección han incluido la orden ejecutiva "[Restaurar la Libertad de expresión y poner fin a la censura federal](#)", que apunta a la moderación de contenido y la verificación de datos; [amenazas de castigar a los periodistas](#); y

medidas tomadas para [prohibir que determinadas organizaciones de noticias](#) accedan a conferencias de prensa y espacios oficiales como la Oficina Oval y el Air Force One.

Las preguntas de la encuesta relacionadas con la ciberseguridad y el abuso en línea se analizaron según el tipo de régimen, considerando la influencia de los diferentes sistemas gubernamentales en la [libertad de expresión en línea](#) y la [seguridad de los periodistas](#). La retórica del Gobierno hacia los periodistas [moldea significativamente la percepción](#) y las protecciones jurídicas disponibles para ellos. En consecuencia, muchas respuestas varían ampliamente según el tipo de régimen de los encuestados.

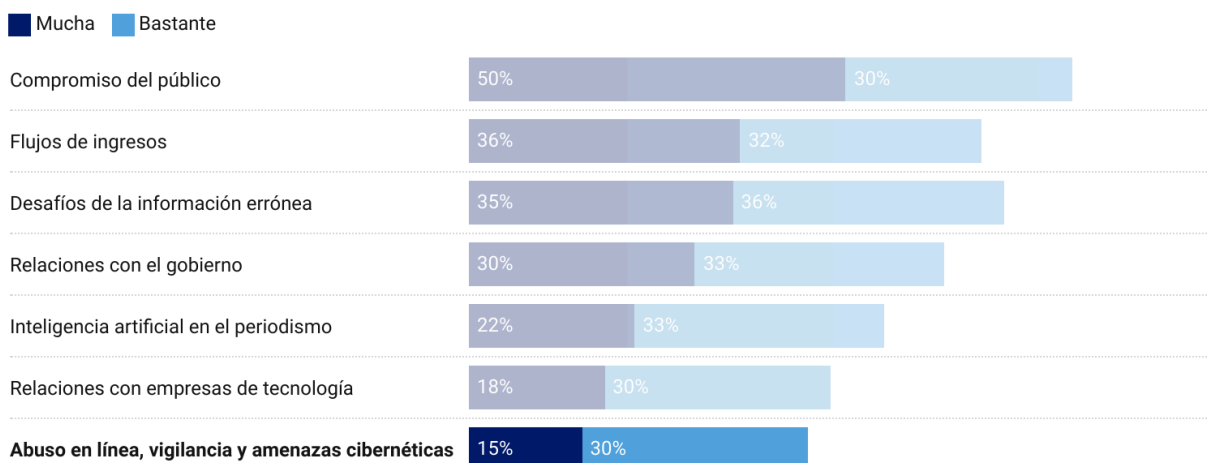
Los resultados de la encuesta revelan que los periodistas enfrentan importantes amenazas de ciberseguridad y acoso en todo el mundo y bajo diferentes tipos de gobierno. En particular, aquellos que con frecuencia se enfrentan a altos niveles de riesgo en su trabajo se sienten más preparados para abordarlos. También revelan que, de los periodistas encuestados, aproximadamente dos de cada diez han sufrido suplantación de identidad en línea.

Además, los periodistas solo tienen una confianza moderada en la capacidad de sus organizaciones de noticias para enfrentar el acoso externo. Esto varía según el tipo de régimen, y los periodistas en países menos democráticos son más propensos a sentirse "muy" confiados. Una tendencia similar se observa cuando se les preguntó a los periodistas si en su caso particular se sentían preparados para lidiar tanto con el acoso en línea como con las amenazas a la seguridad. Los periodistas en autocracias son más propensos a decir que se sentían muy confiados que los de democracias liberales.

A pesar de las crecientes amenazas digitales a las salas de redacción, la seguridad y el abuso en línea están recibiendo relativamente poca atención en las salas de redacción en comparación con otros problemas. Esto ocurre en todos los tipos de régimen.

Entre los principales problemas, el abuso en línea es el que está recibiendo menos atención en las organizaciones de noticias

Pregunta: ¿Cuánta atención recibe cada uno de los siguientes asuntos en estos días en la organización para la que trabaja?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No mucha, Nada y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Los periodistas y sus fuentes se enfrentan habitualmente a altos niveles de riesgo, sobre todo en países menos democráticos

A pesar de la limitada atención que prestan las salas de redacción al abuso en línea, muchos periodistas informan niveles sustanciales de riesgo. Aproximadamente uno de cada diez (11 %) de los periodistas encuestados manifiestan que enfrentan altos niveles de riesgo (en línea o en forma física) con mucha frecuencia, mientras que el 26 % dice sentir altos niveles de riesgo con cierta frecuencia. Aproximadamente la mitad (47 %) afirma que esto no ocurre con mucha frecuencia, mientras que el 17 % dice que no sucede nunca.

Cuando las respuestas se desglosan por tipo de régimen, casi una cuarta parte (23 %) de los encuestados de las autocracias dicen que se enfrentan a altos niveles de riesgo con mucha frecuencia, en comparación con solo el 2 % de los encuestados en las democracias liberales y el 10 % en las democracias electorales. También vale la pena señalar que otro 37 % de los periodistas en democracias electorales se enfrentan a altos riesgos "con cierta frecuencia", lo que significa que, en general, sus experiencias son más similares a las de los periodistas en autocracias que a las de los periodistas en democracias liberales.

Los periodistas en autocracias tienen más del doble de probabilidades de enfrentarse a altos riesgos "con mucha frecuencia" en comparación con otros tipos de régimen

Pregunta: En su trabajo como periodista, ¿con qué frecuencia se enfrenta a altos niveles de riesgo, ya sea en línea o fuera de línea?

■ Con mucha frecuencia ■ Con cierta frecuencia

Todos los encuestados



Tipo de régimen



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No con mucha frecuencia, Nunca y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Estas preocupaciones de seguridad no se limitan a los periodistas; también afectan a las fuentes. En todos los países, el 31 % de los periodistas afirman que las fuentes con las que hablan se enfrentan a altos niveles de riesgo personal al menos con cierta frecuencia, lo que es similar a cómo describen sus propias experiencias. Del mismo modo, son más los periodistas en autocracias que dicen que las fuentes se enfrentan a riesgos "con mucha frecuencia" que los periodistas en otros regímenes.

Al igual que los periodistas, las fuentes en las autocracias enfrentan el mayor riesgo

Pregunta: En su trabajo, ¿con qué frecuencia diría que las fuentes con las que habla enfrentan un alto nivel de riesgo personal al hacerlo?

■ Con mucha frecuencia ■ Con cierta frecuencia

Todos los encuestados



Tipo de régimen



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No con mucha frecuencia, Nunca y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

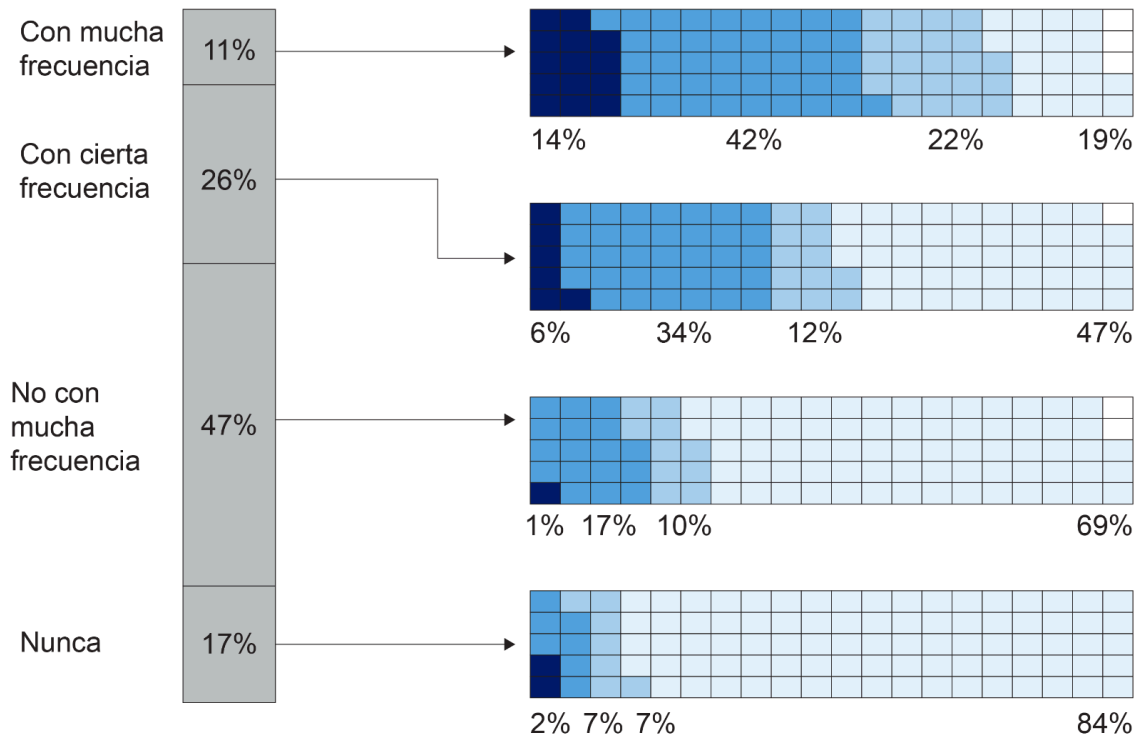
Además, los periodistas que dicen que su trabajo es más peligroso también expresaron que sufrieron más acoso y amenazas en línea. Alrededor de las tres cuartas partes de los periodistas (78 %) que dicen que se enfrentan a altos niveles de riesgo "con mucha frecuencia" informan haber sufrido abuso en línea al menos una vez en el último año, en comparación con aproximadamente la mitad (51 %) de los que dicen que se enfrentan a altos niveles de riesgo "con cierta frecuencia" y alrededor de una cuarta parte (16-28 %) de los que responden "no con mucha frecuencia" o "nunca". Es decir que las diferencias en el nivel de riesgo que informan reflejan diferencias reales sobre el terreno.

El abuso en línea es un componente del riesgo que corren los periodistas: aquellos que enfrentan más riesgo sufren más abuso

En su trabajo como periodista, ¿con qué frecuencia se enfrenta a altos niveles de riesgo, ya sea en línea o fuera de línea?

En los últimos 12 meses, ¿ha sufrido acoso o amenazas relacionados con su trabajo provenientes de alguien FUERA de su organización de noticias?

- Sí, muchas veces
- Sí, algunas veces
- Sí, una vez
- No, no me ha sucedido
- No contesta/NC



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones.

Uno de cada tres encuestados fue acosado o amenazado en el último año

Los tipos de riesgos a los que se enfrentan los periodistas varían y pueden ser físicos o digitales. Los riesgos digitales incluyen ciberataques que buscan tener acceso a cuentas o dispositivos, pero también adoptan la forma de acoso o amenazas en línea. Todos estos tipos de riesgos están estrechamente relacionados: las cuentas privadas a menudo contienen

información como números de teléfono y direcciones que pueden dar un poder aun mayor a los acosadores para llevar sus amenazas a otra escala. Si bien las prácticas de ciberseguridad pueden ayudar a los periodistas a defenderse de manera proactiva contra los ataques, simplemente no hay métodos sencillos para prevenir el acoso. Y el acoso afecta incluso a [aquellos que están preparados para enfrentarlo](#).

Alrededor de un tercio (37 %) de nuestros encuestados dicen que han sufrido acoso o amenazas relacionadas con el trabajo por parte de alguien ajeno a su organización de noticias al menos una vez en el año anterior, la misma proporción que asegura enfrentar altos riesgos al menos con cierta frecuencia. No todos sufren la misma cantidad de acoso: el 4 % afirma que le sucedió muchas veces, mientras que el 22 % dice que le sucedió varias veces y el 11 %, que le sucedió una vez. Aproximadamente la mitad (52 %) de los periodistas que trabajan en autocracias fueron acosados al menos una vez en el último año, en comparación con tres de cada diez de las democracias liberales (34 %) y las democracias electorales (29 %).

Más de un tercio de los periodistas denuncian haber sufrido acoso laboral en el último año

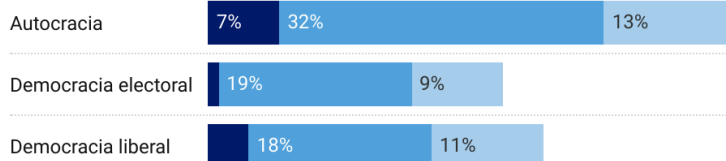
Pregunta: En los últimos 12 meses, ¿ha sufrido acoso o amenazas relacionados con su trabajo provenientes de alguien fuera de su organización de noticias?

■ Sí, una vez ■ Sí, algunas veces ■ Sí, muchas veces

Todos los encuestados



Tipo de régimen



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No, no me ha sucedido y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

La forma de acoso denunciada con mayor frecuencia es la amenaza de acciones legales, sufrida por aproximadamente una cuarta parte (24 %) de todos los encuestados.

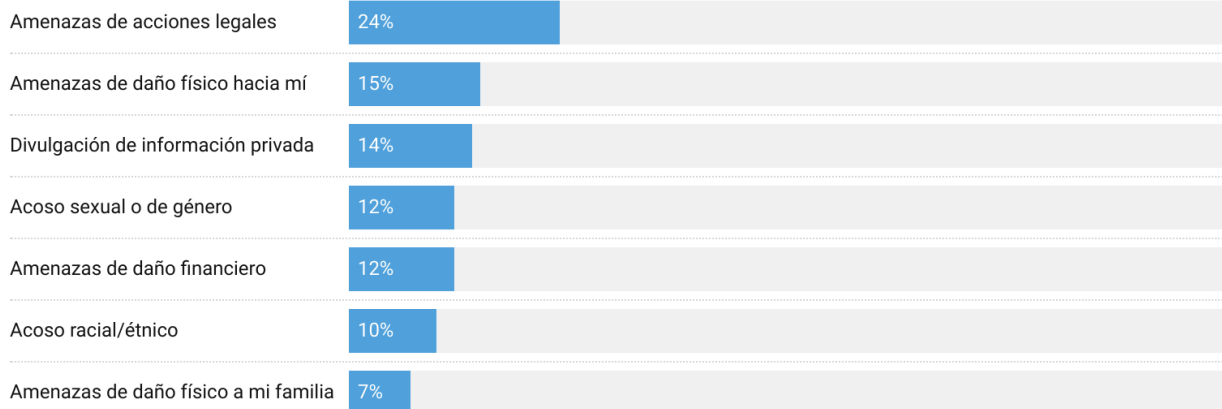
Las amenazas de acciones legales son el tipo más común de abuso

Pregunta: ¿Qué tipo de acoso o amenazas de personas fuera de su organización sufrió?

Ha sufrido acoso al menos una vez



Tipos de amenazas sufridas



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Casi dos de cada diez periodistas se han enfrentado a la suplantación de identidad en línea

Tal como se expuso en la [sección sobre tecnología e IA](#), las nuevas tecnologías (la IA entre ellas) ayudan a los periodistas en su trabajo, pero también pueden ser una herramienta utilizada en su contra. Los resultados de la encuesta revelan que eso ya está sucediendo: el 15 % de los periodistas encuestados afirman que en el último año se enteraron de que alguien había usado tecnología para reproducir su imagen y el 10 %, que se enteraron de que alguien había usado tecnología para reproducir su voz. En total, el 17 % sufrió al menos uno de estos tipos de suplantación de identidad.

Los periodistas denuncian que sufren acceso no autorizado a cuentas y acoso en línea

La encuesta ofreció a los participantes la oportunidad de detallar una amenaza o violación cibernética que hubieran sufrido en el último año. Muchos encuestados optaron por no responder, incluso algunos que dicen haber tenido estas experiencias. Al final, recibimos 51 respuestas codificables, algunas de las cuales describen varias experiencias. Este pequeño número de respuestas detalladas nos ayuda a comprender la magnitud de los problemas y algunos vínculos entre las violaciones de ciberseguridad, por un lado, y el acoso y las amenazas, por el otro. Estos ejemplos dan un contexto concreto para pensar en las tendencias más amplias de las respuestas cerradas.

Analizando primero al objetivo de los ataques, la mayoría (32) se dirigió a periodistas concretos. También observamos nueve casos en los que los objetivos fueron organizaciones periodísticas, cinco casos poco claros y cuatro casos en los que el encuestado describe un

ciberataque amplio (como una infiltración en la base de datos) que no parecía dirigirse específicamente a los periodistas.

Entre los tipos de ataques, los más comunes fueron los que buscaban tener acceso no autorizado a dispositivos o cuentas (al menos 32), que incluye tanto acceso a mensajes privados o datos personales (16 de los 32) como ciberestafas (cinco de 32). El siguiente grupo más grande consiste en insultos, amenazas o acoso (al menos 17). Seis de 17 han sufrido doxeo y tres dicen que alguien creó perfiles falsos de ellos en las redes sociales.

Solo tres encuestados reportan ataques DDoS contra su organización de noticias, mientras que cinco encuestados describen otros tipos de violaciones, como el robo de computadoras portátiles y teléfonos físicos, documentos falsificados, ser agregados a redes sociales o grupos de mensajería y voluntarios fraudulentos.

Algunos periodistas informan violaciones de seguridad y abusos en línea

Tipo de incidente	Número informado
Acceso no autorizado	32
- Acceso a mensajes privados o datos personales	16
- Ciberestafa	5
Insultos, amenazas o acoso	17
- Doxeo	6
- Clonación de redes sociales	3
DDoS	3
Otros incidentes	5

Por el lado positivo, muchos informan que ellos o sus organizaciones de noticias pudieron responder con éxito a intentos no autorizados de acceder a cuentas y dispositivos. De las 32 personas que escriben sobre intentos no autorizados de acceder a dispositivos o cuentas, nueve dicen que pudieron detener esos ataques, tres más informan experiencias mixtas¹⁰ y las otras 20 dicen que sus cuentas se vieron comprometidas.

¹⁰ Por ejemplo, una persona escribió que después de una primera experiencia de ciberestafa empezó a identificar mucho mejor los intentos.

El testimonio de un encuestado expone sucintamente los temas en cuestión: "Tenemos más de cien ciberataques al mes, pero gastamos mucho dinero en protección, aunque lograron eliminar las publicaciones de la semana pasada". Además, si bien la mayoría de las personas no identifican al atacante en su respuesta, uno dice abiertamente que una violación de seguridad fue perpetrada por agentes de su Gobierno.

Los periodistas confían hasta cierto punto en que pueden responder a las violaciones de seguridad

Se pidió a los encuestados que clasificaran su confianza en cuatro aspectos de la prevención y la respuesta a los ciberataques. Los periodistas confían bastante en los cuatro. La similitud en las respuestas en los cuatro puntos puede sugerir que los periodistas en general están familiarizados con los conceptos, pero es posible que no tengan el conocimiento que necesitan para ponerlo en práctica, lo que sugiere una oportunidad para quienes capacitan a periodistas. De hecho, un punto que se abordó en una reciente reunión del CNTI sobre el tema fue que la [ciberseguridad efectiva debe ser continua y rutinaria](#).

Los periodistas en países menos democráticos confían más en su capacidad para responder a las violaciones de seguridad, pero no para reconocerlas

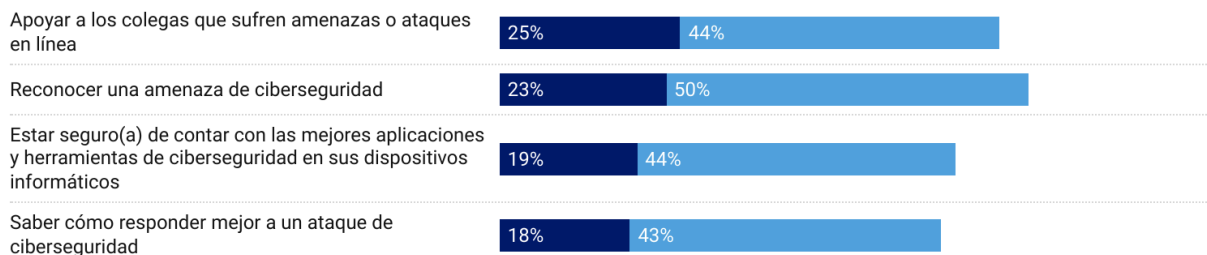
Los niveles de confianza para reconocer y responder a las violaciones de seguridad varían notablemente según el tipo de régimen. La probabilidad de que los periodistas afirmen tener mucha confianza en saber cómo responder, asegurarse de contar con las mejores aplicaciones y herramientas y apoyar a sus colegas, es el doble entre los periodistas en autocracias en comparación con los de democracias liberales o electorales. Sin embargo, los periodistas en todos los tipos de régimen informan una capacidad similar para reconocer las amenazas.

Los periodistas están bastante seguros de reconocer y responder a las amenazas de ciberseguridad; y más los que están en autocracias

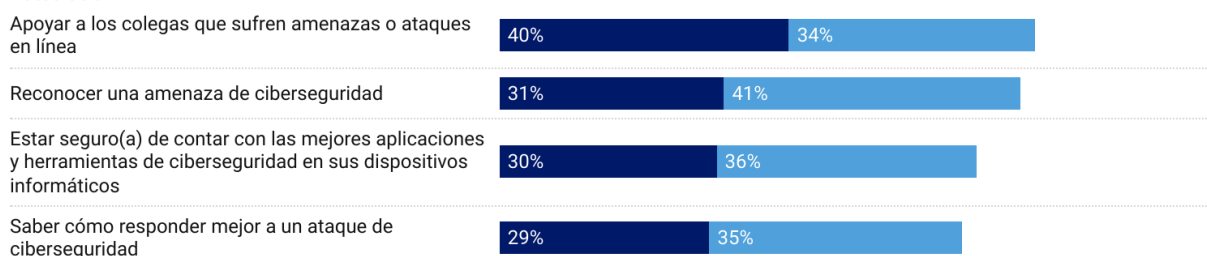
Pregunta: ¿Qué tanto confía en que tiene la información que necesita para [...] ?

■ Mucho ■ Hasta cierto punto

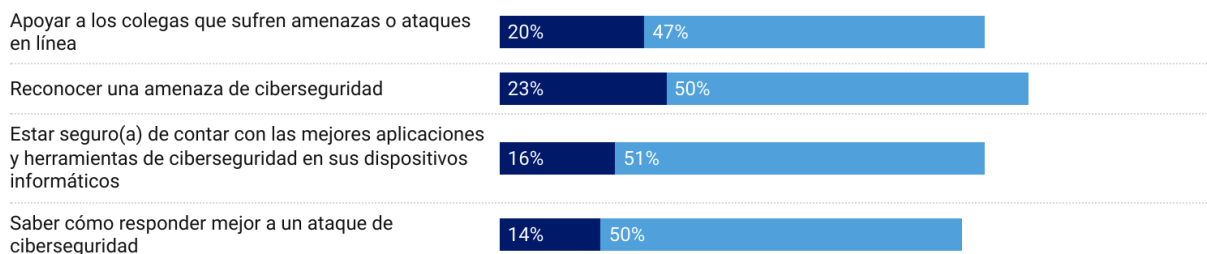
Todos los encuestados



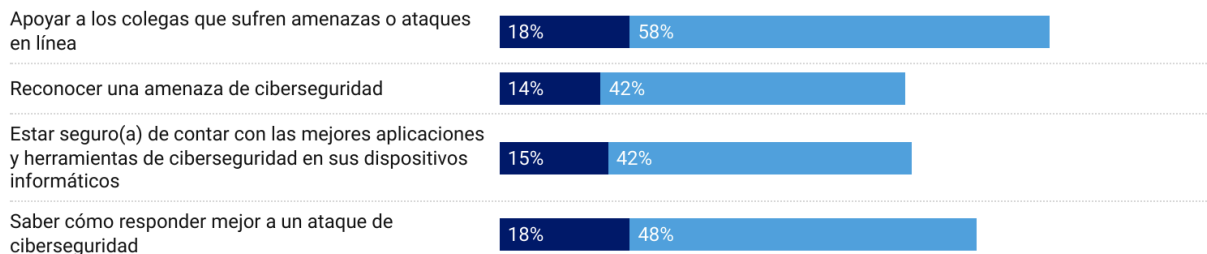
Autocracia



Democracia electoral



Democracia liberal



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No mucho, Nada y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Respecto a lidiar con el abuso en línea, los periodistas confían moderadamente en sus organizaciones de noticias

Los periodistas confían relativamente en la capacidad de sus organizaciones de noticias para abordar el abuso externo, aunque los periodistas que trabajan en democracias liberales tienen menos confianza que sus colegas que trabajan bajo otros tipos de gobierno, ya que el 11 % de los encuestados de democracias liberales informaron que confían mucho, mientras que el 26 % de los encuestados en democracias electorales y el 30 % de las autocracias seleccionaron esa respuesta.

Los periodistas en democracias liberales tienen menos confianza en que su organización de noticias pueda lidiar con el abuso en línea

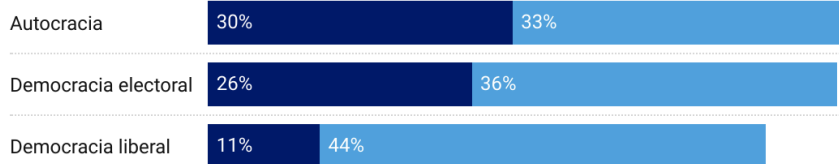
Pregunta: ¿Qué tanto confía en que su organización de noticias está preparada para lidiar con el abuso externo en línea dirigido a sus empleados?

■ Mucho ■ Hasta cierto punto

Todos los encuestados



Tipo de régimen



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N =433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No mucho, Nada y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Los periodistas en general tienen la misma confianza en sí mismos que en sus organizaciones de noticias, pero los periodistas en autocracias tienen más confianza

Los periodistas muestran una confianza similar en su propia capacidad cuando se les pregunta si creen que tienen la información que necesitan para responder al abuso o acoso en línea. En general, el 13 % confía mucho y el 7% no confía nada. Hay algunas diferencias entre los tipos de régimen: el 27 % de los que están en las autocracias confían mucho, 12-15 puntos porcentuales más que los de otros lugares.

Los periodistas en autocracias son más propensos a confiar "mucho" en cuanto a responder al abuso en línea, en comparación con los de otros lugares

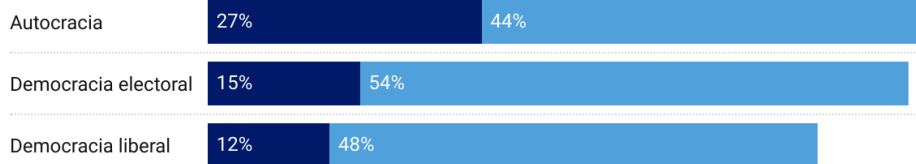
Pregunta: ¿Qué tanto confía en que tiene la información que necesita para saber cuál es la mejor manera de responder al abuso o acoso en línea?

■ Mucho ■ Hasta cierto punto

Todos los encuestados



Tipo de régimen



Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No mucho, Nada y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

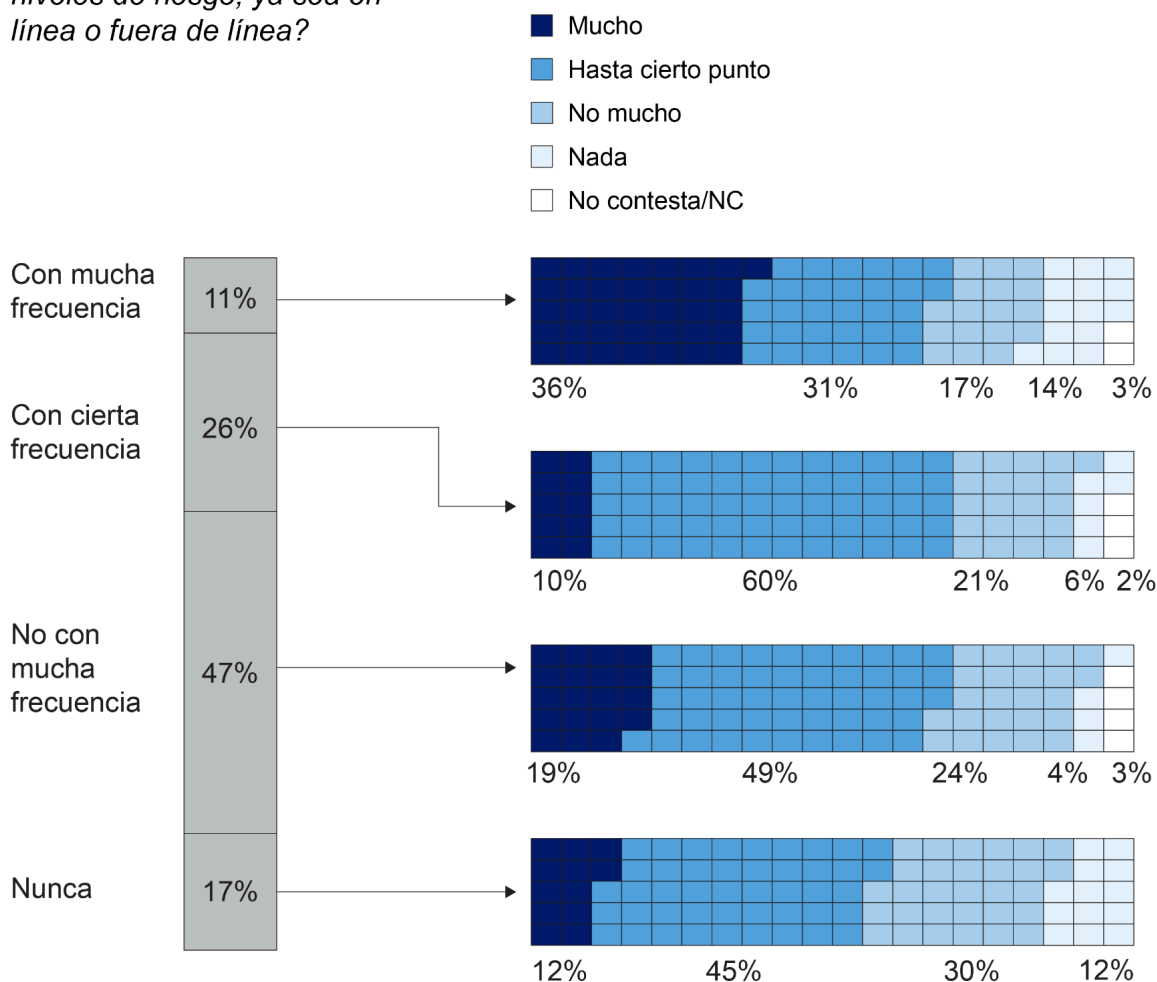
Los periodistas que se enfrentan a más riesgos tienen más confianza en su propia capacidad para lidiar con el abuso

Si bien enfrentarse a riesgos no tiene una fuerte relación con la confianza de los periodistas en la capacidad de sus organizaciones de noticias para lidiar con el abuso externo, tiene una relación más fuerte con su confianza en sí mismos. De los encuestados que dicen que se enfrentan a altos niveles de riesgo muy a menudo, el 36 % manifiestan que confían mucho en que tienen la información que necesitan para saber cómo responder mejor al abuso o acoso en línea. Esta confianza se reduce en 17 puntos porcentuales o más en todos los demás, aunque las relaciones no son completamente lineales.

Los periodistas que se enfrentan a más riesgos tienen más confianza en su propia capacidad para lidiar con el abuso

En su trabajo como periodista, ¿con qué frecuencia se enfrenta a altos niveles de riesgo, ya sea en línea o fuera de línea?

¿Qué tanto confía en que tiene la información que necesita para saber cuál es la mejor manera de responder al abuso o acoso en línea?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones.

Los periodistas toman algunas precauciones de ciberseguridad, pero no siempre las que recomiendan los expertos

No faltan las guías de ciberseguridad dirigidas a periodistas, que ofrecen muchas herramientas útiles. Al mismo tiempo, [estas guías no siempre se adaptan bien a su trabajo](#), especialmente dado el apremio con el que trabajan los periodistas. En general, los expertos recomiendan:

- [Usar contraseñas seguras y un administrador de contraseñas](#) en lugar de cambiar las contraseñas con frecuencia.
- [Instalar actualizaciones de software](#) apenas estén disponibles, sobre todo los parches de seguridad.
- Usar [aplicaciones cifradas entre pares para mensajes de texto y llamadas telefónicas, así como cifrado de correo electrónico](#).

Los periodistas en democracias liberales actualizan su software y contraseñas con más frecuencia, mientras que los de autocracias reemplazan sus dispositivos con más frecuencia

A partir de los resultados anteriores, entendemos que los periodistas se enfrentan a una multitud de amenazas de numerosas fuentes, tanto del público como del Gobierno. Para entender mejor cómo están respondiendo los periodistas, les preguntamos sobre algunas de sus prácticas relacionadas con la tecnología. Los periodistas que respondieron nuestra encuesta cambian las contraseñas y actualizan el software y el hardware de los dispositivos con frecuencia; alrededor del 40 % afirma que lo hace una vez cada pocos meses en promedio, y el 30 % o menos dice que lo hace una vez cada pocos años o cuando el dispositivo deja de funcionar. De los periodistas en democracias liberales, el 73 % asegura que actualiza el software/hardware en sus dispositivos al menos una vez al año, en comparación con el 47 %-51 % en democracias electorales y autocracias.

Los periodistas en democracias liberales actualizan su software/hardware con más frecuencia

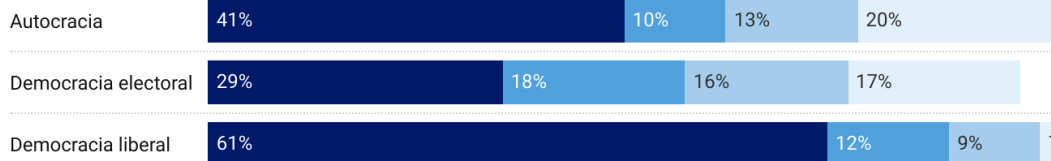
Pregunta: ¿Con qué frecuencia, en promedio, usted o su organización de noticias [...] actualiza con nuevo hardware o software [...] el dispositivo que usted usa con más frecuencia para hacer sus reportajes?

■ Una vez cada varios meses ■ Una vez al año ■ Una vez cada varios años ■ Cuando deja de funcionar

Todos los encuestados



Tipo de régimen



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No sé y No contesta/NC.

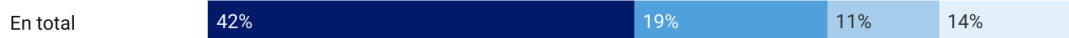
Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Casi la mitad de los periodistas actualizan sus contraseñas cada pocos meses

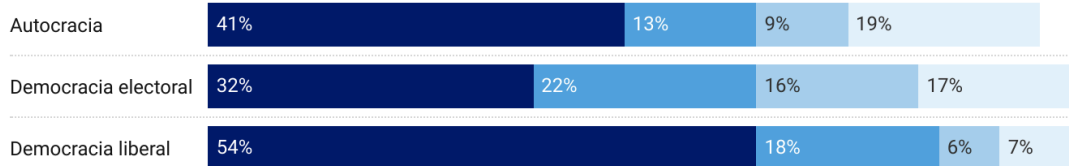
Pregunta: ¿Con qué frecuencia, en promedio, usted o su organización de noticias [...] requiere actualizaciones de contraseñas [...] al dispositivo que usted usa con más frecuencia para hacer sus reportajes?

■ Una vez cada varios meses ■ Una vez al año ■ Una vez cada varios años ■ Cuando deja de funcionar

Todos los encuestados



Tipo de régimen



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No sé y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Este resultado es particularmente sorprendente porque los periodistas en democracias liberales generalmente informan que se enfrentan a menos riesgo que sus colegas en autocracias. No hay costos económicos asociados con ninguna de estas acciones, pero pueden llevar mucho tiempo. También sospechamos que las diferencias regionales pueden deberse en parte a diferencias en educación y la profesionalización relativa del soporte de TI.

Todos los periodistas encuestados, de todos los regímenes, reemplazan los dispositivos con menos frecuencia de la que los actualizan y cambian las contraseñas: el 21 % dice que los reemplaza una vez al año o con más frecuencia, mientras que el 27 % afirma que los reemplaza una vez cada pocos años y el 34 %, que solo reemplaza los dispositivos cuando dejan de funcionar. Los periodistas en democracias liberales reemplazan sus dispositivos con menos frecuencia que otros: solo alrededor del 9 % dice que los reemplaza anualmente o con más frecuencia, en comparación con el 29 % de los periodistas en democracias electorales y el 24 % en autocracias.

De las tres medidas recomendadas por los expertos, el reemplazo de dispositivos es la única que tiene un costo económico, por lo que puede sorprender que los periodistas en países menos democráticos, que también tienden a ser menos ricos, reemplacen sus dispositivos con más frecuencia. Una explicación puede ser que usan dispositivos menos costosos, como teléfonos prepagos, que no están destinados a usarse tanto tiempo.

Los periodistas en democracias liberales reemplazan sus dispositivos con menor frecuencias que los de otros lugares

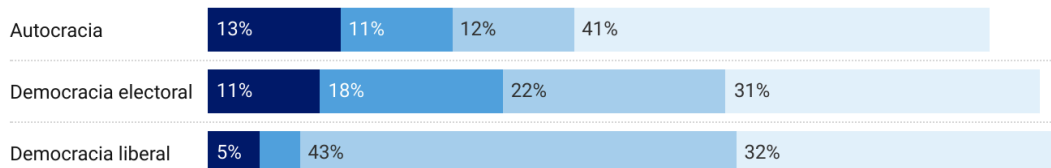
Pregunta: ¿Con qué frecuencia, en promedio, usted o su organización de noticias [...] reemplaza [...] el dispositivo que usted usa con más frecuencia para hacer sus reportajes?

■ Una vez cada varios meses ■ Una vez al año ■ Una vez cada varios años ■ Cuando deja de funcionar

Todos los encuestados



Tipo de régimen



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No sé y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Los periodistas recurren tanto a métodos seguros como inseguros para comunicarse con las fuentes

Así como la protección de su tecnología es crucial para que los periodistas prevengan los ciberataques, los métodos de comunicación que utilizan con las fuentes son igualmente importantes para garantizar la seguridad tanto del periodista como de la fuente. En general, los periodistas se comunican con las fuentes a través de diversas prácticas. Las llamadas telefónicas son la opción más común, seguidas del correo electrónico, las aplicaciones de mensajería cifrada entre pares y las redes sociales.

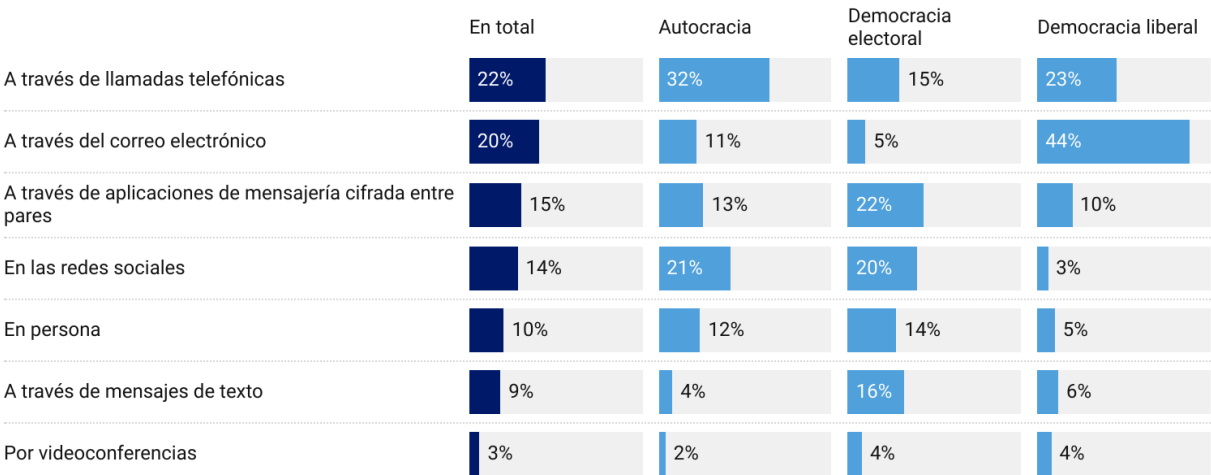
La mensajería cifrada entre pares es la opción más segura disponible, pero relativamente pocos periodistas confían en ella como su principal forma de comunicación con las fuentes. Relativamente pocos (15 %) periodistas en el grupo de la encuesta dicen que estas aplicaciones son su opción más habitual. (Es difícil clasificar la seguridad relativa de la opción

más popular, las llamadas telefónicas, porque en nuestras preguntas no diferenciamos entre llamadas de voz relativamente inseguras mediante redes telefónicas y llamadas de voz relativamente seguras a través de aplicaciones cifradas como WhatsApp o, la aun más segura Signal).

Los encuestados eligen métodos de comunicación altamente seguros y relativamente vulnerables en los tres tipos de régimen, aunque hay diferencias significativas. Los periodistas en democracias liberales son el único grupo con una clara convergencia: usan el correo electrónico mucho más que cualquier otro método y también lo usan con mucha más frecuencia que los periodistas en cualquier otro lugar.

Los métodos que utilizan los periodistas para comunicarse con sus fuentes varían mucho según el tipo de régimen

Pregunta: ¿Cuál es la manera más común en que se comunica con sus fuentes en la actualidad?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No y No contesta/NC.

Los porcentajes en este imagen se suman por columnas (en lugar de filas).

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Los periodistas podrían estar mejor informados sobre los riesgos a los que se enfrentan sus colegas, aunque se sienten bastante cómodos hablando de estos temas.

Aproximadamente uno de cada tres periodistas se considera muy informado sobre los ataques en línea que sufren sus colegas inmediatos, y muchos menos dicen lo mismo sobre sus colegas globales

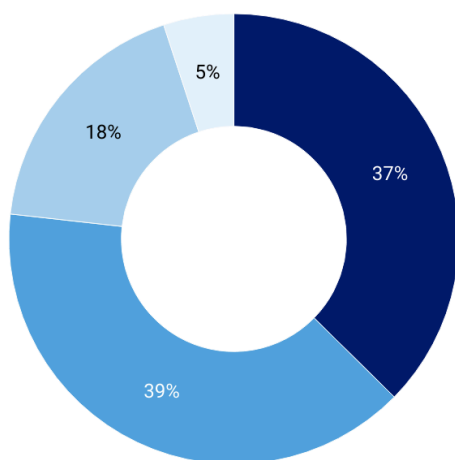
Compartir experiencias es una forma de generar conciencia y aptitud en respuesta a los ataques en línea. Es sorprendente entonces que incluso dentro de la comunidad periodística, hasta dentro de la propia sala de redacción, la conciencia sobre la experiencia de los demás con los ataques en línea sea limitada en el mejor de los casos. Como era de esperar, los periodistas encuestados se consideran más informados sobre los abusos en línea y las violaciones de seguridad que sufren los colegas en sus propias organizaciones de noticias que los del resto del mundo, aunque ninguna de las cifras es muy grande. Esto ocurre en todos los tipos de régimen donde trabajan los periodistas.

En general, el 37 % de los periodistas dicen que se consideran muy informados sobre los ataques en línea que sufren los colegas de su misma sala de redacción. Esta cifra se reduce al 18 % cuando los afectados son colegas de todo el mundo. Si bien la mayoría se consideran al menos un poco informados sobre cada uno (76 % y 66 % respectivamente), se podría generar conciencia entre los periodistas y el público para que se solidaricen y colaboren en las respuestas.

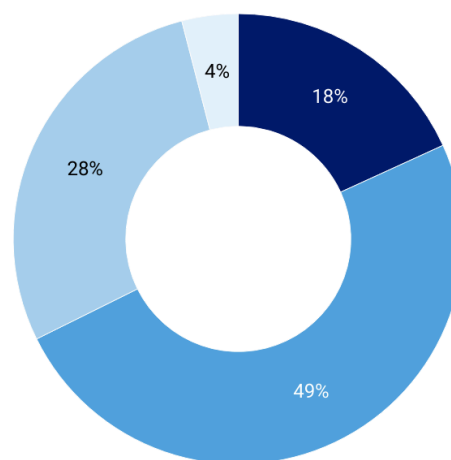
Los periodistas se consideran informados sobre los abusos y las violaciones de seguridad

Pregunta: ¿Qué tan bien informado(a) cree que está sobre los abusos en línea y las violaciones de seguridad que sufren sus colegas?

■ Muy informado(a) ■ Un poco informado(a) ■ No muy informado(a) ■ Nada informado(a)



En su propia organización de noticias



En todo el mundo

Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Cuando se hace un desglose por tipo de régimen, el 8 % de los periodistas en democracias liberales se consideran muy informados sobre las violaciones de seguridad y los abusos de seguridad en todo el mundo, en comparación con el 19 % de los periodistas en democracias electorales y el 29 % en autocracias.

Los periodistas en democracias liberales se consideran menos informados sobre los abusos y las violaciones de seguridad en todo el mundo

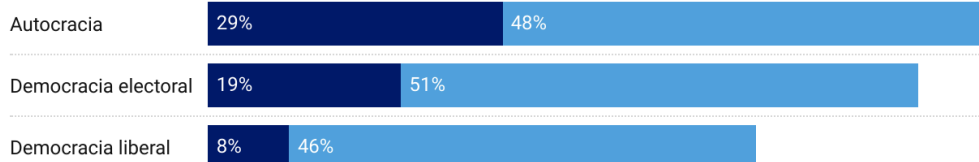
Pregunta: ¿Qué tan bien informado(a) cree que está sobre los abusos en línea y las violaciones de seguridad que sufren sus colegas [...] en todo el mundo?

■ Muy informado(a) ■ Un poco informado(a)

Todos los encuestados



Tipo de régimen



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No muy informado(a), Nada informado(a) y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

La gran mayoría de los periodistas se sienten cómodos hablando de abuso, censura y ciberseguridad con sus gerentes, aunque se sienten un poco menos cómodos hablando de abuso o censura en línea que de violaciones de seguridad

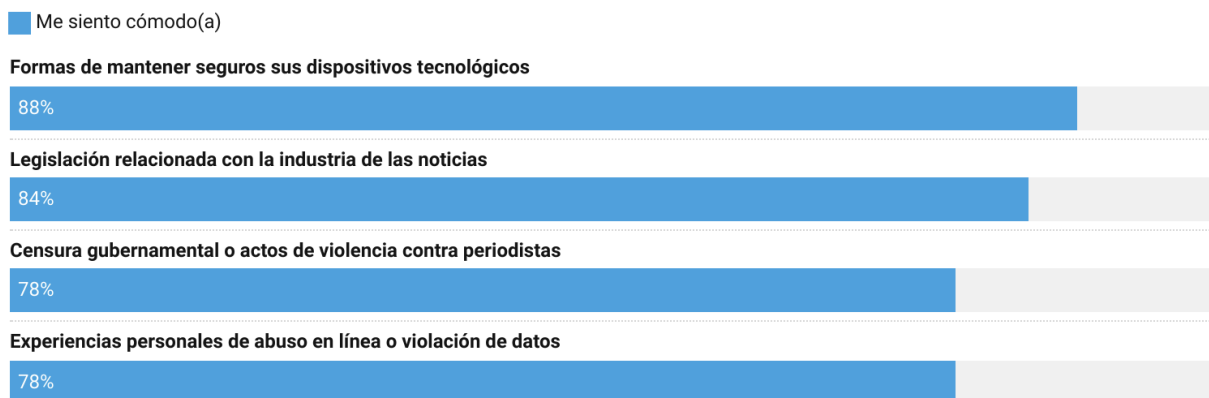
La gran mayoría de los periodistas se sienten cómodos hablando temas relacionados con el abuso, la censura y la ciberseguridad. Al menos tres cuartas partes de los periodistas se sentían cómodos hablando sobre los cuatro temas que preguntamos con los gerentes:

- Mantener seguros los dispositivos tecnológicos (88 %).
- Legislación relacionada con la industria de noticias (84 %).
- Experiencias personales de abuso en línea o violación de datos (78 %).
- Censura gubernamental o actos de violencia contra periodistas (78 %).

Vemos diferencias significativas entre los tipos de régimen en cuanto a la experiencia personal de abuso en línea o violaciones de datos, y la censura gubernamental o los actos de violencia, que son temas más sensibles. Los periodistas en países menos democráticos son más propensos a enfrentar tanto el abuso como la censura gubernamental, y son más reacios a hablar de estos temas en el trabajo. Aun así, la gran mayoría de los periodistas dicen que se sienten cómodos hablando estos temas con los gerentes.

Una amplia mayoría de los periodistas se sienten cómodos hablando todos los siguientes temas con los gerentes

Pregunta: ¿Generalmente se siente cómodo(a) o incómodo(a) hablando y compartiendo experiencias con su gerente en cada una de los siguientes áreas?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países (N = 433) realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No me siento cómodo(a) y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Los periodistas se sienten igualmente cómodos hablando sobre estos temas con colegas. Si bien los encuestados se sienten menos cómodos hablando con colegas sobre experiencias personales de abuso en línea o violaciones de datos, las diferencias son pequeñas. Una vez más, una gran mayoría de periodistas (83–90 %) se sienten cómodos abordando incluso los temas más delicados con sus colegas.

Las mismas diferencias por tipo de régimen también se dan cuando hablan con colegas: los periodistas en países menos democráticos generalmente son más cautelosos en lo que están dispuestos a hablar. Respecto a las experiencias personales de abuso en línea o violaciones de datos, el 91 % de los encuestados en democracias liberales dicen que se sienten cómodos hablando sobre el asunto con sus colegas, en comparación con el 78 % en democracias electorales y el 79 % en autocracias. En cuanto a la censura gubernamental o los actos de violencia contra periodistas, el 96 % de los que viven en democracias liberales dicen que se sienten cómodos, 15 puntos porcentuales más que los periodistas en otros lugares.

La gran mayoría de los periodistas se sienten cómodos hablando sobre temas de seguridad con sus colegas

Pregunta: ¿Generalmente se siente cómodo(a) o incómodo(a) hablando y compartiendo experiencias con sus colegas en cada una de las siguientes áreas?

■ Me siento cómodo(a)

Formas de mantener seguros sus dispositivos tecnológicos

90%

Legislación relacionada con la industria de las noticias

88%

Censura gubernamental o actos de violencia contra periodistas

85%

Experiencias personales de abuso en línea o violación de datos

83%

Nota: Encuesta a periodistas en 63 países realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No me siento cómodo(a) y No contesta/NC.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Los periodistas que sufrieron abusos no siempre los denunciaron

Más allá de la gestión de la seguridad de los dispositivos y las amenazas de ciberseguridad, queríamos comprender cómo responden los periodistas a las amenazas personales que reciben. No todos los que tuvieron la oportunidad de denunciar acoso o amenazas lo hicieron. Le preguntamos a los 113 periodistas que dijeron que habían sufrido al menos un tipo de acoso externo en el último año con qué frecuencia se lo habían informado a un supervisor, a recursos humanos o algún otro funcionario en su organización de noticias. De aquellos que dijeron haber experimentado acoso externo, el 40 % afirman que lo denunciaron cada vez, seguido por el 35 % (algunas veces) y el 26 % (ninguna vez). Los resultados son uniformes en todos los tipos de régimen.¹¹

La razón principal por la que los periodistas no siempre informan sobre el acoso es porque no creen que marque ninguna diferencia. Esta razón supera con creces otras opciones incluidas, como preocupaciones por la seguridad o por sufrir más acoso, no saber a quién recurrir, porque era demasiado difícil emocionalmente hablar al respecto y preocupación por que las fuentes dejaran de compartir información.

¹¹ Dado el número relativamente pequeño de periodistas que sufrieron abusos, este resultado no es sorprendente.

Menos de la mitad de los periodistas denunciaron acoso externo cada vez que ocurrió; el 26 % nunca lo hizo

Pregunta: ¿Con qué frecuencia denunció el acoso o las amenazas externas a un supervisor, a recursos humano o algún otro funcionario en su organización de noticias?



Nota: Encuesta a periodistas en 63 países realizada entre el 14 de octubre de 2024 y el 1 de Diciembre de 2024. Los porcentajes tienen en cuenta las deserciones. No se muestran las respuestas No contesta/NC.

Este imagen sólo incluye a los periodistas que dijeron haber experimentado abusos o amenazas.

Gráfico: Centro de Noticias, Tecnología e Innovación • Fuente: Qué significa hacer periodismo en la era de la IA: Opiniones de los periodistas sobre la seguridad, la tecnología y el Gobierno • Creado con Datawrapper

Acerca de este estudio

Por qué hicimos este estudio

Este proyecto es una continuación de la [Iniciativa Definir la Noticia](#) del CNTI, que busca comprender cómo se define el periodismo en la actualidad. La tecnología, las redes sociales y la IA han influido significativamente en la forma en que se define el periodismo, lo que afecta su papel en la democracia.

En las últimas décadas, la adopción y el uso generalizados de las nuevas tecnologías de la comunicación han transformado rápidamente los ecosistemas mundiales de la información. Para los periodistas y las organizaciones de noticias, estos cambios han potenciado su trabajo y, a su vez, han planteado nuevos desafíos. Estos cambios tecnológicos y sociales han dado al público muchas más opciones, y han alterado la forma en que los medios de comunicación han interactuado históricamente con ellos. Al mismo tiempo, los Gobiernos de todo el mundo están [vulnerando cada vez más la libertad de prensa](#) y [convirtiendo la ley en un arma](#) contra los periodistas, mientras que las cuestiones sobre [los modelos de ingresos y la valoración del contenido digital](#) siguen sin resolverse.

Las plataformas de redes sociales han ofrecido nuevas oportunidades para encontrar al público justo donde está, pero también han desvinculado la distribución del rol de los medios de comunicación como centro difusor de información investigada y verificada. Nunca ha sido más fácil para los periodistas tener intercambios significativos con sus audiencias; sin embargo, estos mismos canales han convertido a los periodistas en blanco de constantes [amenazas legales](#) y [acoso](#).

Últimamente, la conveniencia y la idoneidad de las herramientas de IA¹² ayudan a personas y a equipos a producir más contenido, pero estas herramientas requieren muchos recursos y son propensas a la inexactitud, y la opacidad de sus algoritmos deja a los periodistas con la incertidumbre de qué nuevos propósitos se le está dando a su trabajo. Si bien estas tecnologías se pueden aprovechar para contribuir al trabajo periodístico, también plantean una serie de [preguntas éticas y legales](#) que amenazan el sector.

El acceso a la información no es solo importante por sí mismo, sino que hace posible [la democracia](#). En 2024, Naciones Unidas esbozó los [principios globales para la integridad de la información](#) en respuesta a los crecientes desafíos en torno a la información errónea, la desinformación y el discurso de odio. Estos principios destacan la importancia de la credibilidad social y la resiliencia; los buenos incentivos; el empoderamiento público; los medios de comunicación independientes, libres y pluralistas; y la transparencia e investigación. Múltiples actores, como empresas de tecnología, anunciantes, medios de comunicación y periodistas, organizaciones de la sociedad civil, Estados y actores políticos, y la ONU desempeñan un papel clave en la defensa de la resiliencia del ecosistema de la

¹² Dada la falta de consenso sobre lo que abarca la "inteligencia artificial", usamos el término en sentido amplio para referirnos a ["ciencias, teorías y técnicas cuyo propósito es reproducir mediante una máquina las facultades cognitivas de un ser humano"](#). Si bien no hay una definición técnica comúnmente aceptada, es útil considerar ejemplos como los modelos de lenguaje de gran escala (LLM), que se "entrenan" con datos para reconocer tendencias estadísticas con las que generar texto plausible. Este tipo de modelos suelen tener demasiados parámetros para ser totalmente transparentes o para que sean explicados, incluso por sus creadores.

información y sus esfuerzos de buena fe son esenciales para la que el público acceda a la información.

En el marco de la Iniciativa Definir la Noticia, el CNTI realizó una encuesta a periodistas para explorar:

1. cómo ven su industria,
2. sus usos y percepciones de la tecnología (y los de sus organizaciones),
3. sus perspectivas sobre medidas gubernamentales y ciberseguridad y
4. sus experiencias con el acoso y el abuso en línea.

Es importante destacar que los encuestados en el estudio del CNTI son periodistas en distintas partes del mundo que brindan una perspectiva internacional de cómo entienden y definen su sector en rápida evolución, y cómo se manejan en él.

Cómo reclutamos a los participantes

Las encuestas son una instantánea de lo que la gente piensa en un momento concreto. Estos datos se recopilaron entre el 14 de octubre de 2024 y el 24 de noviembre de 2024, lo que significa que resaltan la perspectiva de periodistas en todo el mundo durante ese tiempo.

El CNTI se asoció con organizaciones periodísticas de varios continentes. El cuestionario se elaboró con aportes de las organizaciones asociadas que conocían las situaciones y los desafíos actuales de sus miembros en diversos contextos nacionales. Estas organizaciones asociadas también compartieron la encuesta con sus miembros:

- [Centre for Journalism Innovation & Development](#) (CJID)
- [Frontline Freelance Mexico](#)
- [FT Strategies](#)
- [Global Forum for Media Development](#) (GFMD)
- [Global Investigative Journalism Network](#) (GIJN)
- [Internews](#)
- [Online News Association](#) (ONA)
- [Organización Editorial Mexicana](#) (OEM)
- [Society of Freelance Journalists](#)

La encuesta también se compartió a través de varios grupos de correo electrónico de periodismo y espacios en la plataforma Slack, por ejemplo:

- [Institute for Nonprofit News](#) (INN)
- [News Nerderly](#)
- [Newspack Community](#)
- [Shorenstein Center on Media, Politics and Public Policy](#)

Quiénes respondieron la encuesta

El CNTI recopiló las respuestas de 433 periodistas en 63 países entre el 14 de octubre y el 24 de noviembre de 2024.¹³ En vista de que no hay un censo mundial de periodistas, no es posible crear una muestra representativa. Por lo tanto, los resultados del CNTI deben interpretarse en función del grupo de periodistas que participaron en la encuesta.

Los periodistas de nuestra encuesta tienen distintos puestos de trabajo. Hay igual cantidad de especialistas en contenido (p. ej., reporteros, fotoperiodistas y blogueros), gerentes de contenido (p. ej., directores y editores de noticias) y personas con funciones híbridas o de otro tipo. La gran mayoría, el 80 % o más, trabaja a tiempo completo, internamente en una sola organización de noticias y nueve de cada diez afirman que su audiencia se encuentra principalmente en el mismo país que ellos.

La mayoría de los encuestados son periodistas relativamente experimentados: el 61% tiene más de 10 años de experiencia en periodismo.

Si bien recibimos respuestas de todas las regiones del mundo, hubo más encuestados de algunos lugares que de otros. Por ejemplo, 256 encuestados son de solo tres países: Nigeria, Estados Unidos y México. Los otros 177 encuestados son de 60 países diferentes y el mayor número de respuestas de un solo país llegó a 23. No damos el número exacto de respuestas de los países que tienen menos de 25 respuestas para minimizar el riesgo de que los participantes sean identificados.

Región	N	%
Latinoamérica y el Caribe	124	30 %
África subsahariana	102	24 %
Europa y Asia Central	77	18 %
Norteamérica	74	18 %
Asia Oriental y el Pacífico	25	6 %
Sur de Asia	5	1 %

¹³ Las tablas demográficas completas están disponibles en el [resumen de alto nivel](#).

Para comprender mejor los resultados, agrupamos a los países en dos categorías más amplias:¹⁴

Región amplia: Al igual que muchos otros estudios de investigación internacionales, agrupamos a los países del Norte Global y del Sur Global, que presentan muchas similitudes demográficas, económicas y políticas. En general, los países del Norte Global son más ricos, tienen poblaciones más envejecidas y ejercen un poder geopolítico desproporcionado. Si bien la conceptualización del Sur Global ha recibido críticas por mezclar países diversos en un grupo binario, el término es útil para [comprender las similitudes](#) en el desarrollo de los países, la historia y la perspectiva geopolítica general. Un poco más de un tercio (38 %) de nuestros encuestados vive en el Norte Global, y el resto vive en el Sur Global (62 %).¹⁵

Tipo de régimen: Además del Norte Global y el Sur Global, utilizamos la medida de Regímenes del Mundo (RoW, por sus siglas en inglés) que se encuentra en los datos de [Variedades de Democracia \(V-Dem\)](#) que responden a la pregunta "¿cómo se puede clasificar el régimen político considerando la competitividad del acceso al poder, así como los principios liberales?" Las democracias electorales están separadas de las democracias liberales porque carecen de al menos alguno de los aspectos (libertades personales, procedimientos jurídicos transparentes o restricciones judiciales y legislativas al jefe del ejecutivo) que normalmente se encuentran en las democracias liberales. Las autocracias, en contraste con las anteriores, no tienen elecciones multipartidistas o no tienen elecciones libres y justas y carecen de ciertos aspectos de la libertad de expresión que se encuentran en las democracias. De nuestros encuestados, el 27 % vive en un país autocrático, el 35 % vive en una democracia liberal y el 39 % vive en una democracia electoral.¹⁶

Incluimos estas categorías en nuestro análisis de la ciberseguridad y la seguridad porque el tipo de régimen está [asociado](#) con el acoso (aunque no necesariamente por parte de actores gubernamentales), la censura contra periodistas y la capacidad del Estado de derecho para protegerlos. Las democracias tienden a garantizar las libertades civiles, como la libertad de expresión, en comparación con las autocracias, una garantía que es fundamental para que el público esté informado.

Cómo abordamos la deserción

La encuesta era larga (con un tiempo estimado de finalización de 20 minutos) y constaba de cinco secciones sobre diferentes temas. Tratamos cada sección como un punto de abandono: es decir, si un encuestado respondía al menos una pregunta dentro de una sección, las no respuestas se trataban como verdaderas no respuestas. Los encuestados que no respondieron ninguna pregunta dentro de una sección no se incluyeron en *N*.

¹⁴ Existe una [variabilidad conocida](#) en las respuestas de la encuesta entre países con respecto a la [conveniencia social](#) y la [conformidad](#).

¹⁵ Utilizamos las [definiciones de las Naciones Unidas](#) con dos excepciones: consideramos que México y Turquía pertenecen al Sur Global.

¹⁶ Las clasificaciones de tipo de régimen provienen de [V-Dem](#) (p. 292). [Aquí](#) se explican los cuatro tipos de régimen. Utilizamos los datos de V-Dem correspondientes a 2023, que se publicaron en marzo de 2024, y combinamos los dos tipos de autocracias en una sola categoría debido a un número relativamente pequeño y porque las restricciones a la libertad de expresión (p.ej., la censura gubernamental, el sesgo de los medios) son un rasgo definitorio de ambos tipos.

Por motivos de transparencia, las tablas del resumen de alto nivel incluyen tanto porcentajes de la encuesta completa N (Porcentaje) como porcentajes de N (Porcentaje válido) correspondiente a la sección.

Cómo probamos la significación estadística

Analizamos los resultados utilizando pruebas de proporción de la ji al cuadrado para evaluar las diferencias en las respuestas. Utilizamos un umbral estándar de $p < 0.05$ para evaluar la significación estadística. Las diferencias mencionadas en el texto del informe son estadísticamente significativas.

Cómo protegimos nuestros datos

El CNTI no recopiló ninguna información que permitiera revelar la identidad y pusiera en riesgo la privacidad y confidencialidad de

los participantes. La recopilación de datos fue supervisada únicamente por el personal del CNTI. La encuesta incluyó información individual, como el género y el país donde trabajaba y residía cada uno. Sería muy difícil identificar a los participantes del estudio porque el CNTI no recopiló su información de contacto personal ni se puso en contacto con los participantes directamente. Además, las organizaciones asociadas no compartieron la información personal de los participantes. Los datos se guardaron de forma segura en una carpeta cifrada a la que solo tiene acceso autorizado el equipo de investigación principal del CNTI.

La encuesta se administró utilizando la plataforma de encuestas en línea de Qualtrics. El CNTI implementó varios protocolos para mantener la privacidad (incluida la eliminación de direcciones IP de las respuestas individuales) y parámetros para evitar respuestas duplicadas de una persona determinada. [Alpha IRB](#) se encargó de la revisión ética independiente.

Cómo codificamos los ítems abiertos

Algunos ítems permitían comentarios si el encuestado seleccionaba "otro(a)" y cuatro preguntas de la encuesta fueron totalmente abiertas. Como fuimos conservadores al hacer inferencias, notamos que los temas estaban presentes en "al menos" la cantidad de respuestas donde los identificamos.

Fuimos conservadores en gran parte debido a la naturaleza multilingüe de nuestro conjunto de datos. Los términos no necesariamente tienen equivalentes exactos entre idiomas. Además, muchas respuestas fueron muy breves (cinco palabras o menos) y la ausencia de contexto dificultó la interpretación incluso dentro de un mismo idioma.

La encuesta en sí estaba disponible en nueve idiomas (árabe, inglés, francés, hindi, portugués, ruso, español, *swahili* y ucraniano). Recibimos respuestas de texto libre en seis de estos idiomas (árabe, inglés, francés, portugués, español y ucraniano), así como una respuesta en un idioma más (alemán). Todas las respuestas fueron traducidas al inglés por la misma empresa de traducción que preparó el cuestionario, con la excepción de la respuesta alemana, que fue traducida internamente por un investigador que trabaja en el proyecto.

Siempre que fue posible, las categorías se basaron en investigaciones previas del CNTI y externas.

No recibimos suficientes respuestas a ningún ítem concreto para realizar pruebas sólidas de confiabilidad entre codificadores; en cambio, llegamos a un consenso a través del debate reiterado de las respuestas.

A continuación se describen métodos de análisis específicos para cada una de estas cuatro preguntas.

Tendencias tecnológicas

Preguntamos: "¿Qué tendencia tecnológica o desarrollo relacionado con el periodismo está más en su mente en estos días?".

Una vez que los investigadores leyeron el conjunto completo de respuestas, estas respuestas se codificaron para detectar la presencia o ausencia de cuatro ideas principales: inteligencia artificial, redes sociales, algoritmos y datos. Estas categorías no se trataron como mutuamente excluyentes. Las respuestas también se codificaron por su valencia (positiva, negativa, neutra o mixta).

Definiciones

Preguntamos: "En pocas palabras, ¿cómo define el periodismo?".

Primero codificamos las respuestas en términos de si se referían al **rol social del periodismo** o a **las prácticas y normas profesionales**. Estos temas no se trataron como mutuamente excluyentes.

El rol social del periodismo: Este tema abarca las respuestas que se centran en el impacto del periodismo en las audiencias o la sociedad, al igual que las respuestas que resaltan las relaciones del periodismo con ideales como la "democracia" y el "interés público". (Las respuestas centradas en el poder del periodismo para educar, informar o entretener a la gente entrarían en esta categoría, al igual que las centradas en el poder del periodismo para hacer que los actores poderosos rindan cuentas o ayudar en la toma de decisiones). En general, estas respuestas son sobre *lo que hace el periodismo*.

Ejercicio y normas profesionales: Las respuestas codificadas bajo este tema se centran en el proceso del periodismo y las normas profesionales generalizadas entre los periodistas. Entre los ejemplos de procesos, figuran verificar datos, publicar historias y conseguir información. Entre las normas, figuran que el periodismo debe ser objetivo, verificable, veraz e independiente. En general, estas respuestas son sobre *cómo se hace periodismo*.

Un pequeño número de respuestas fueron demasiado ambiguas para codificarlas, y varias respuestas más se centraron en las **desventajas del periodismo**, especialmente los salarios bajos y los riesgos para la seguridad.

Categoría	Cantidad de respuestas	% del total
Ejercicio profesional	223	69 %
Función social	181	56 %
Ninguna de estas opciones (incluidas las desventajas)	9	3 %
Total	323	-
Demasiado breve o ambigua para codificar	30	-

Analizamos las 181 respuestas que abordaron la función social del periodismo utilizando seis categorías definidas por el [proyecto "Desempeño del Rol Periodístico"](#) (JRP, por sus siglas en inglés). Mientras tanto, con las 223 respuestas que abordaron la práctica profesional adoptamos un método ascendente, para identificar las categorías que surgieron en nuestros datos a partir de palabras y frases repetidas con frecuencia, que proporcionaron cinco categorías más.

En lugar de tratar las categorías como mutuamente excluyentes, también las codificamos independientemente unas de otras.

Funciones sociales

1. **Intervencionista:** El JRP define el periodismo de intervención como "un tipo de periodismo en el que el periodista tiene una voz explícita en la historia y, a veces, actúa como defensor de personas o grupos de la sociedad".¹⁷ Para las respuestas que entran al menos en esta categoría, los indicios incluyeron periodistas que presentan su punto de vista explícitamente; explican o interpretan causas, significados y consecuencias; o llaman a la acción.
2. **Vigilancia:** El rol de vigilancia se define como actuar "para proteger el interés público y hacer que distintas élites que detentan el poder rindan cuentas, sirviendo como un 'cuarto poder'. El desempeño del periodismo más cercano al rol de vigilancia implica ser un custodio de la conciencia, visibilizando los datos que ocultan quienes están en el poder". Las respuestas de esta categoría incluyeron hacer rendir cuentas a los que están en el poder, otras referencias a la responsabilidad o descubrir cosas que están ocultas.
3. **Facilitador leal:** Según lo define el JRP, los periodistas que actúan como facilitadores leales incluyen dos variantes. "Primero, los periodistas que cooperan con los que están en el poder y aceptan la información que les proporcionan como creíble (...) Los periodistas de la segunda variante apoyan a su Estado nación, dando una imagen

¹⁷ Consulte [este documento](#).

positiva de su país, fomentando el sentido de pertenencia y fortaleciendo el prestigio nacional". Entre los indicios para asignar esta categoría, se incluyeron elogiar, promover o defender acciones o políticas gubernamentales, presentar imágenes positivas de quienes están en el poder o patriotismo explícito.

4. **Servicio:** Según el JRP, "este rol combina los derechos y los intereses propios de la audiencia, creando una relación cliente-profesional entre el periodista y el público. Como respuesta a la creciente complejidad de la modernidad, este modelo de desempeño del rol proporciona información, conocimientos y consejos útiles sobre bienes y servicios que el público puede aplicar en su vida cotidiana". Las respuestas codificadas en la categoría de servicio hacían referencia a las consecuencias en la vida cotidiana de las personas (no a nivel social), referencia a consejos o sugerencias o llamamientos personales concretos.
5. **Infoentretenimiento:** El infoentretenimiento se define como "periodismo [que] utiliza diferentes discursos estilísticos, narrativos y/o visuales para entretener y emocionar al público (...) la lógica aquí es conmocionar las sensibilidades morales y estéticas de la audiencia. Este tipo de periodismo se dirige al público como espectadores, donde la relajación y las experiencias emocionales de la audiencia se convierten en el centro de atención". Los indicios para asignar esta categoría incluían detalles sobre la vida privada de las personas, sensacionalismo, referencias o apelaciones a la emoción o detalles gráficamente morbosos.
6. **Cívica:** El JRP define el rol cívico del periodismo como un enfoque en "la conexión entre el periodismo, la ciudadanía y la vida pública. El desempeño periodístico que refleja estas ideas alienta a la audiencia a involucrarse en el debate público y a participar en la vida social, política y cultural. El espacio dado a las fuentes sin poder social que exigen el reconocimiento o el restablecimiento de un derecho es un aspecto importante de este rol. Este rol no asume que es el periodista quien puede mejorar la comunidad a través de sus propios recursos; más bien, el énfasis está en apoyar los esfuerzos de los ciudadanos para hacerlo". Las respuestas categorizadas en esta sección incluyeron menciones a involucrarse en el debate público, el cambio a nivel social, el impacto local, el trasfondo de las decisiones ciudadanas y apoyar a los movimientos ciudadanos.

Ejercicio profesional

Las respuestas centradas en el ejercicio profesional se codificaron en al menos una de las siguientes cinco categorías. Las tres primeras categorías se centran en los procesos que siguen los periodistas, mientras que las dos últimas ponen de relieve las normas profesionales.

1. **El periodismo requiere la búsqueda informativa.** Un proceso periodístico central es llevar a cabo una investigación para descubrir las cosas que están sucediendo.
2. **El periodismo requiere verificación.** Un segundo proceso periodístico central es verificar y evaluar la veracidad de esa información antes de difundirla.
3. **El periodismo requiere distribución.** Un tercer proceso periodístico central es la distribución o difusión de esas historias. Estas respuestas generalmente se centraron en la difusión a gran escala, que casi siempre era unidireccional.

4. **El periodismo es fáctico.** Una norma central es que el periodismo se basa en hechos que son confiables y veraces.
5. **El periodismo es objetivo.** Una norma central es que el periodismo es objetivo, justo e independiente de la influencia política o económica.

Rasgos de los periodistas

Preguntamos: "¿Qué tres rasgos o características principales asocia más con el trabajo de periodista?"

El equipo de investigación leyó estas respuestas y debatió posibles agrupaciones. Debido a la brevedad de la mayoría de las respuestas (la mayoría de ellas tenían solo una palabra), identificamos grupos asociados con palabras y frases particulares.

Aquí proporcionamos los indicios principales de cada grupo.

Los periodistas se basan en datos verificables

veraces, verídicos, datos, fácticos
creíbles, credibilidad, exactos, exactitud, confiables, confiabilidad
fidedignos, fiables
precisos, precisión
verificar, verificación, verificado

Los periodistas tienen normas éticas claras

ética, ético
normas, profesionales
independiente, independencia, incorruptibles
honestos, honestidad, transparencia, sinceros, sinceridad
responsables, rendición de cuentas, interés público, compromiso con [la comunidad/el público], vigilancia

Los periodistas son objetivos

objetivos, objetividad, justos, justicia, equilibrio, equilibrada, neutrales, imparciales, imparcialidad, no sesgado

Los periodistas son analíticos

indagación, investigación, análisis, investigar, analítico, lógica
escépticos, cínicos, críticos
reunir, escarbar
contexto

Los periodistas tienen tesón y trabajan intensamente

tesón
persistentes, persistencia, perseverancia, tenaces, tenacidad, decididos, determinación
trabajadores, minuciosos, detalle, detallados, diligentes
coraje, corajudos, valentía, valientes
pasión
compromiso (sin modificador), responsabilidad, responsable
intenso, intensidad

Los periodistas se caracterizan por la perspicacia

inteligentes, listos
curiosos, inquisitivos
cultos, educados

Los periodistas pueden comunicar temas complicados con claridad

claros, claridad
comunicar, escribir, contar
creativos, innovadores

Los periodistas ofrecen un trabajo que es oportuno y próximo a los acontecimientos

inmediatos, inmediatez, rapidez, plazos, 24/7
en la escena
fuente, testigo, conexión
flexibilidad, adaptabilidad
perspectiva

Amenazas y violaciones de seguridad

Preguntamos: "Si se siente cómodo(a), comparta un ejemplo de una amenaza o violación cibernética (p. ej., robo de información personal, acceso a mensajes privados, etc.) que haya sufrido en el último año".

Esta pregunta recibió muchas menos respuestas que las otras cuatro preguntas, y varias de las respuestas fueron comentarios de que el encuestado no había sufrido una violación de seguridad o no se sentía cómodo(a) dando un ejemplo. Después de eliminar esas no respuestas del conjunto, los investigadores leyeron todas las respuestas y las codificaron de forma ascendente. En concreto, las respuestas se codificaron para detectar la presencia o ausencia de varias formas de cibramenazas y violaciones de seguridad, que no se trataron como mutuamente excluyentes.

1. **Acceso no autorizado.** Esta categoría se refiere a terceros que obtienen o intentan obtener acceso remoto no autorizado a dispositivos o cuentas (piratería).
 - a. **Acceso a mensajes privados o robo de datos personales.** Esta subcategoría incluye solo las respuestas que especificaban que los piratas informáticos accedieron a mensajes o datos privados y, en algunos casos, los publicaron. (Algunos robos de datos personales se produjeron a través de infiltraciones en bases de datos de los consumidores.)
 - b. **Ciberestafa.** Esta subcategoría se refiere a correos electrónicos o enlaces de apariencia legítima que se utilizan para recopilar datos, como credenciales de acceso o información personal, que luego se pueden utilizar para acceder a la cuenta, robar identidad, etc.
2. **Insultos, amenazas y acoso.** Esta categoría incluye casos de acoso, insultos y amenazas en foros públicos (p. ej., comentarios) y privados (p. ej., correo electrónico, mensajes directos, etc.).

- a. **Clonación de redes sociales.** Esta categoría incluye la suplantación de identidad en línea y la creación de perfiles falsos.
 - b. **Doxeo.** Esta categoría se refiere a la divulgación de datos personales que puede permitir amenazas y acoso de terceros, como datos de contacto y direcciones físicas. (En algunos casos, el doxeo también se vinculó con el acceso no autorizado).
3. **Ataque distribuido de denegación de servicio (DDoS).** Los ataques DDoS son intentos de saturar un sitio web o servidor con tráfico falso para inutilizarlo.
 4. **Otros.** Esta categoría incluye una serie de incidentes más raros, como el robo de dispositivos físicos.

También intentamos identificar quiénes fueron el objetivo de los ataques:

1. **Periodistas:** Esta categoría se refiere a los ataques cibernéticos que los encuestados indicaron que eran un ataque dirigido contra ellos personalmente; estas respuestas pueden especificar que los ataques tuvieron lugar porque son periodistas o esta idea puede estar implícita.
2. **Organizaciones de noticias:** Esta categoría se refiere a los ataques cibernéticos que afectaron el proceso periodístico de una organización de noticias en algún aspecto. Este tipo de ataques probablemente no estaban dirigidos específicamente a un periodista concreto, sino que estaban destinados a limitar la capacidad de una organización para producir o distribuir información.
3. **El periodismo entre otros:** Esta categoría se refiere a las fugas de datos a gran escala y otras amenazas cibernéticas que no son necesariamente un ataque contra el periodismo. La persona promedio con presencia digital es habitualmente vulnerable a las amenazas cibernéticas y algunos de nuestros encuestados indicaron específicamente que las violaciones de seguridad eran de este tipo.
4. **Casos dudosos:** Las respuestas se codificaron en esta categoría si no pertenecían claramente a ninguna de las otras categorías o si la intención del atacante no estaba clara.

También tratamos de indicar si un ataque condujo a una violación de seguridad o no; estas categorías solo eran relevantes para incidentes clasificados como acceso no autorizado:

1. Las **violaciones de seguridad** se definieron como un actor externo que logra algún tipo de acceso a la información privada en línea de una persona o entidad o que consigue eliminar un sitio.
2. Los **intentos** se definieron como ataques que fueron frustrados por prácticas o herramientas de ciberseguridad.
3. Algunas respuestas se codificaron como **no corresponde**. En concreto, las amenazas y el acoso en línea no necesariamente pueden detenerse mediante buenas prácticas de ciberseguridad y tienen un impacto variable en la víctima.

Agradecimientos

El Centro de Noticias, Tecnología e Innovación (Centre for Journalism Innovation & Development, CNTI) se asoció con varias organizaciones de periodismo que, a su vez, compartieron la encuesta del CNTI con sus miembros. Las respuestas se recopilaron entre el 14 de octubre de 2024 y el 24 de noviembre de 2024 utilizando la plataforma de encuestas en línea de Qualtrics.

Las organizaciones asociadas incluyeron:

- [Centre for Journalism Innovation & Development](#) (CJID)
- [Frontline Freelance Mexico](#)
- [FT Strategies](#)
- [Global Forum for Media Development](#) (GFMD)
- [Global Investigative Journalism Network](#) (GIJN)
- [Internews](#)
- [Online News Association](#) (ONA)
- [Organización Editorial Mexicana](#) (OEM)
- [Society of Freelance Journalists](#)

El CNTI agradece enormemente el tiempo y el esfuerzo que cada socio dedicó a este proyecto y a facilitarles a sus miembros la información de reclutamiento de la encuesta.

También se solicitó la participación a través de varios grupos de correo electrónico relacionados con noticias y periodismo, boletines informativos y canales de Slack, algunos de los cuales incluyeron:

- [Institute for Nonprofit News](#) (INN)
- [News Nerderly](#)
- [Newspack Community](#)
- [Shorenstein Center on Media, Politics and Public Policy](#)

El CNTI agradece a los participantes por el tiempo que dedicaron a esta encuesta exhaustiva sobre periodismo.

Al igual que todas las investigaciones del CNTI, este informe fue elaborado por nuestro equipo de investigadores y profesionales. Este informe fue redactado por el equipo de investigación del CNTI (Amy Mitchell, Celeste LeCompte, Emily Wright, Jay Barchas-Lichtenstein, Nicholas Beed y Samuel Jens). El trabajo no podría haberse hecho sin nuestros colegas Chelsey Barnes y Connie Moon Sehat; nuestra editora Greta Alquist; nuestros diseñadores gráficos y web, Jonathon Berlin y Kurt Cunningham, así como el equipo de [MG Strategy + Design](#); nuestro equipo de comunicaciones de [Black Rock Group](#); y nuestro equipo de traducción de [CETRA Language Solutions](#).

El CNTI no presiona ni propone legislación específica y, en cambio, se dedica a apoyar la creación de políticas a través de una mayor investigación y debates colaborativos con las múltiples partes interesadas.

El CNTI cuenta con el generoso apoyo de [Craig Newmark Philanthropies](#), [John D. and Catherine T. MacArthur Foundation](#), [John S. and James L. Knight Foundation](#), [The Lenfest Institute for Journalism](#) y [Google](#).